

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О

НАСЛѢДСТВѢ.

СОЧИНЕНИЕ

Николая Рождественскаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1839.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ
РУССКАГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О
НАСЛѢДСТВѢ.

РАЗСУЖДЕНІЕ,
ПИСАННОЕ ДЛЯ ПОЛУЧЕНІЯ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЗАКОНОВѢДЕНІЯ
А ДЪЮНКТОМЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО
УНИВЕРСИТЕТА

Николаемъ Рождественскимъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1859.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

Санктпетербургъ, 26 Декабря 1838 года.

Секретарь Совѣта, Надв. Сов. А. Брунъ.

Въ типографіи Н. Греча.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О
НАСЛЕДСТВѢ.

Славяне, въ началѣ гражданскаго своего бытія, имѣли управленіе родовое. Раздробленные на многія малыя, отдѣльныя общества, они находились въ слабой связи между собою. Но ихъ соединяли тѣсно узы родства: семейства, принадлежавшія къ одному роду, жили вмѣстѣ, владѣли совокупно землями своего рода, твердо стояли другъ за друга, и общую мечь за обиду, нанесенную одному изъ нихъ, почитали дѣломъ священнымъ (1). Одинъ общій начальникъ, или со-

(1) *Ewers*, das älteste Recht der Russen. Dorpat. 1826. p. 17. 50 — 77. — *Hube*, Geschichtliche Darstellung der Erbfolgerechte der Slaven. Ins Deutsche übertragen von Zúpanski. Posen. 1836. p. 19—25.

браніе старшинъ, управляли цѣлымъ родомъ съ властію неограниченною; равно и каждый отецъ семейства господствовалъ въ своемъ семействѣ также почти неограниченно. При такомъ состояніи Славянскихъ народовъ, не могло быть общихъ законовъ, одинаковыхъ для всѣхъ. Правосудіе имѣло основаніемъ только *совѣсть и древніе обычаи* каждого племени въ особенностяхи (2).

Пришествіе Варяговъ произвело перемѣны въ папріархальномъ образѣ жизни Славянъ. Мы имѣемъ неопровержимыя доказательствъ, что Славяне, между прочими законами гражданскими и уголовными, получили отъ Варяговъ и законы о наслѣдствѣ (3).

(2) Несторъ. Пер. съ Нѣмец. Д. Языкова. С. Петербургъ, 1809 г. стр. 217. Исторія Россійск. Госуд. соч. Карамзина. Спб. 1818. Т. 1, стр. 71 — 81.

(3) Россійскій Исторіографъ говоритъ: «Варяги принесли съ собою общіе гражданскіе законы въ Россію, извѣстные намъ по договорамъ Великихъ Князей съ Греками и совсѣмъ согласные съ древними законами Скандинавскими. Напримѣръ: въ тѣхъ и другихъ было установлено, что родственникъ убійнаго имѣлъ право лишить жизни убійцу; что гражданинъ могъ умертвить вора, который не захотѣлъ бы добровольно отдаться ему въ руки; что за каждый ударъ мечемъ, мопіемъ или другимъ орудіемъ надлежало платить д нежную пеню. Сіи первые законы нашего отечества, древнѣйшіе Ярославовыхъ, дѣлаютъ честь вѣку и на- родному характеру, будучи основаны на довѣренности

Съ принятіемъ Христіанской Религіи отъ Грековъ, мы заимствовали у нихъ и многіе гражданскіе законы, преимущественно законы о наслѣдствѣ. Разсмотрѣніе какъ сихъ, такъ и другихъ законовъ о наслѣдствѣ, изданныхъ въ Россіи, составитъ предметъ моего разсужденія.

Духовенство Россійское, въ первыя времена Христіанства, рѣшало не только церковныя, но и многія гражданскія дѣла. — Дѣла о наслѣдствѣ, съ самыхъ древнихъ временъ, исключительно подлежали духовному вѣдомству; но недовольные рѣшеніемъ духовныхъ могли приносить жалобу Великому Князю. Въ началѣ XVIII столѣтія, дѣла какъ о духовныхъ завѣщаніяхъ,

къ клятвамъ, слѣдственно къ собственности людей, и на справедливости: такъ виновный былъ усольнѣмъ отъ пени, ежели онъ утверждалъ клятвенно, что не имѣетъ способа заплатить ее; такъ хищникъ наказывался соразмѣрно съ виною и платилъ вдвое и втрое за всякое похищеніе; такъ гражданинъ, мирными трудами наживъ богатство, могъ при кончинѣ располагать имъ въ пользу ближнихъ и друзей своихъ. Трудно сообразить, чтобы одно словесное преданіе хранило сіи уставы въ народной памяти. Ежели не Славяне, то по крайней мѣрѣ Варяги Россійскіе могли имѣть въ IX и X вѣкѣ законы писанные: ибо въ древнемъ отечествѣ ихъ, въ Скандинавіи, употребленіе руническихъ писменъ было извѣстно до временъ Христіанства.» Исторія Россійскаго Государства, соч. Карамзина Т. 1. стр. 237 и 238. Скандинавское законодательство о наслѣдствѣ не входитъ въ составъ сего разсужденія.

такъ равно и о наслѣдствѣ по закону, поступили въ гражданское вѣдомство (4). При рѣшеніи дѣлъ о наслѣдствѣ, духовное начальство преимущественно руководствовалось градскими законами, заключающимися въ 48 главъ Кормчей Книги. Разсмотримъ сперва происхождение градскихъ законовъ, и потомъ изложимъ внутреннее ихъ содержаніе въ отношеніи къ наслѣдству по закону и по завѣщанію. —

(4) Вотъ собственные слова Указа: «О раздѣлѣ по завѣтамъ и безъ завѣтовъ оставшагося отъ умершихъ имѣніа наслѣдникамъ, и о причитаніи въ наслѣдство достойныхъ, и о лишаемыхъ отъ наслѣдія: такъ же и о свидѣтельствѣ завѣтовъ или духовницъ, напередъ сего дѣла бывали у духовнаго правленія, и предлагаемое на оныхъ свидѣтельство подписывали въ Москвѣ Патріархи, а по Епархіямъ Архіереи, которые и донынѣ подписывали жъ, и пошланы съ нихъ надлежали до Патріарша и Архіерейскихъ приказовъ: а по духовному Регламенту о сумнительныхъ завѣтахъ знатныхъ особъ определено разсужденіе чинить Синоду и Юстицъ-Коллегіи.

И нынѣ съ оныхъ дѣлъ пошлинамъ въ духовномъ ли правительствѣ по прежнему быть?

Резол. быть въ Юстицъ-Коллегіи, а которыя спорныя, для тѣхъ требовать изъ Юстицъ-Коллегіи, изъ Синода одного или двухъ членовъ, чтобъ при томъ были, понеже случаются духовники въ воровскихъ духовныхъ, дабы членъ былъ тому свидѣтелемъ, а виноватый бы отданъ былъ подъ градской судъ, а пошлины въ госпиталь.» — 1722 года Апрѣля 12 дня (№ 3963) п. 16. резолюція на докл. 2.

Императоръ Василій Македонянинъ повелѣлъ (въ 876 году) составить краткое руководство къ познанію законовъ (*ὁ προχειρὸς νόμος*) (5). Сей прохейронъ, заключающій въ себѣ гражданскіе и уголовные законы и опчаспи порядокъ судопроизводства, переведенъ на Славянскій языкъ, и названъ *градскими законами*; теперь заключается онъ въ 48 главъ нашей Кормчей Книги, и имѣетъ 40 пунктовъ. — Для удостовѣренія въ пождествѣ Прохейрона и нашихъ градскихъ законовъ, представляю оглавление прохейрона на Греческомъ языкѣ и на Славянскомъ.

**ΠΙΝΑΞ ΤΟΤ ΠΡΟΧΕΙΡΟΤ
ΝΟΜΟΥ.**

**ОГЛАВЛЕНІЕ ГРАДСКИХЪ
ЗАКОНОВЪ.**

<i>Τίτλος α'. περί συναινήσεως μνηστείας.</i>	Грань первая. О совѣщаніи обрученія.
<i>Τίτλος β'. περί ἀρραβώνων μνηστείας.</i>	Грань вторая. О залогахъ обрученія.
<i>Τίτλος γ'. περί δωρεῶν μνηστείας.</i>	Грань третья. О дарѣхъ обрученія.
— <i>δ'. περί ὄρου καὶ διαθέσεως γάμου.</i>	Грань четвертая. О уставѣ совѣщанія браку.
<i>Τίτλος ε'. περί ἀκριβείας γάμου.</i>	Грань пятая. О извѣщеніи брака.

(5) Сіе руководство къ законамъ Василія Македонянина (Василія, Константина и Льва) напечатано подъ заглавіемъ: *Ὁ προχειρὸς Νόμος. Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis Prochiron. Codd. mss. ope nunc primum edidit, prolegomimis, annotationibus et indicibus instruxit C. E. Zachariae, I. U. D. Heidelbergensis. Heidelbergae, DCCCXXXVII.*

— ζ'. <i>περὶ προγαμίας δωρεᾶς</i>	Грань шестая. О преждебраченемъ дарѣ.
— ζ'. <i>περὶ κεκωλυμένων γάμων.</i>	Грань седьмая. О возбраненныхъ бракахъ.
— η'. <i>περὶ δικαίου προίκος.</i>	Грань осьмая. О исправленіи вѣна.
<i>Τίτλος θ'. περὶ ἐκδικήσεως προίκος καὶ τῶν βαρῶν αὐτῆς.</i>	Грань девятая. О отмщеніи вѣна и тяжести его.
<i>Τίτλος ι'. περὶ δωρεῶν μεταξὺ ἀνδρὸς καὶ γυναικός.</i>	Грань десятая. О дарѣхъ между мужемъ и женою.
<i>Τίτλος ια'. περὶ λύσεως γάμου καὶ τῶν αἰτίων αὐτοῦ.</i>	Грань одиннадцатая. О разрѣшеніи брака и винахъ его.
<i>Τίτλος ιβ'. περὶ δωρεῶν.</i>	Грань двѣнадцатая. О дарѣхъ.
— ιγ'. <i>περὶ ἀνατροπῆς δωρεῶν.</i>	Грань тринадцатая. О обращеніи даровъ.
— ιδ'. <i>περὶ πράσεος καὶ ἀγορᾶς</i>	Грань четырнадцатая. О продажѣ и о купленіи.
— ιε'. <i>περὶ ἱμφοτεύσεως.</i>	Грань пятнадцатая. О сажденіи.
— ις'. <i>περὶ δακείου καὶ ἐνεχύρου.</i>	Грань шестнадцатая. О долѣхъ и залозѣхъ.
<i>Τίτλος ις'. περὶ μισθώσεως.</i>	Грань семнадцатая. О наймованіяхъ.
— ιη'. <i>περὶ καταθήκης.</i>	Грань осмнадцатая. О покладежи.
— ιθ'. <i>περὶ συστάσεως κοινωνίας.</i>	Грань девятнадцатая. О составленіи общины.
<i>Τίτλος κ'. περὶ λύσεως κοινωνίας καὶ ἀγωγῆς.</i>	Грань двадцатая. О оставленіи.
<i>Τίτλος κα'. περὶ διαθήκης αὐτεξουσίον.</i>	Грань двадцать первая. О завѣтѣ наследникомъ.
<i>Τίτλος κβ'. περὶ διαθήκης ὑπεξουσίων.</i>	Грань двадцать вторая. О завѣтѣ сущихъ подѣ властію родителей своихъ.
<i>Τίτλος κγ'. περὶ διαθήκης ἀπελευθέρων.</i>	Грань двадцать третья. О завѣтѣ освобожденныхъ.
<i>Τίτλος κδ'. περὶ διαθήκης ἐπισκόπων καὶ μοναχῶν.</i>	Грань двадцать четвертая. О завѣтѣ Епископъ и Мнихъ.
<i>Τίτλος κε'. περὶ ἀνατροπῆς διαθήκης.</i>	Грань двадцать пятая. О превращеніи завѣта.
<i>Τίτλος κς'. περὶ λύσεως ὑπεξουσίότητος.</i>	Грань двадцать шестая. О разрѣшеніи сущихъ подѣ властію.
<i>Τίτλος κς'. περὶ μαρτύρων.</i>	Грань двадцать седьмая. О свидѣтеляхъ.

— κη'. περί χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων.	Грань двадцать осьмая. О поставленіи Епископовъ и пресвитеровъ.
Τίτλος κθ. περί κωδικέλλου.	Грань двадцать девятая. О кодикеллѣ, рекше исполненіи завѣта.
— λ'. περί κληρονόμων.	Грань тридцатая. О наследницѣхъ.
— λσ'. περί ἀποκαταστάσεως.	Грань тридцать первая. О устройствѣ.
— λβ'. περί φαλκιδίου.	Грань тридцать вторая. О раздѣленіи.
— φγ'. περί ἀποκλήρων.	Грань тридцать третья. О отъемѣхъ отъ наследства.
— λδ'. περί ἐλευθεριῶν.	Грань тридцать четвертая. О освобожденіи.
— λε'. περί λεγάτων.	Грань тридцать пятая. О дарѣхъ, даемыхъ въ запѣтъ, или въ животь или по смерти.
— λς'. περί ἐπιτρόπων.	Грань тридцать шестая. О приставницѣхъ.
— λς'. περί τοῦ πότε δεῖ ἐνᾶγειν τοὺς δανειστὰς κατὰ τῶν κληρονόμων τῶν τελευτησάντων.	Грань тридцать седьмая. О томъ еже како подобаетъ заимодавцемъ потязати наследники скончавшихся.
Τίτλος λη'. περί καινοτομιῶν.	Грань тридцать осьмая. О зданіи новыхъ домовъ, и о поновленіи ветхихъ, и о нѣхъ вещехъ.
— λθ'. περί ποινῶν.	Грань тридцать девятая. О казняхъ.
— μ'. περί διαμερισμοῦ σκύλων.	Грань сороковая. О раздѣленіи корысти.

Разсмотрѣвъ происхожденіе и соспавныя ча-
спи градскихъ законовъ (6), приступимъ къ из-

(6) Кромѣ град. законовъ, постановленія о наследствѣ находятся еще въ Кормчей Книгѣ, въ 49 главѣ, подъ заглавіемъ: *Леона Царя премудраго, и Константина вѣрнаго Царю, главизны о совѣщаніи обрученія, и о бра-*

ложенію ихъ содержанія въ отношеніи къ наслѣдству по закону и по завѣщанію.

А.

Наслѣдство по закону.

Нисходящіе родспвенники умершаго, п. е. дѣши, внуки, правнуки и п. д., исключаютъ всѣхъ родспвенниковъ восходящихъ и боковыхъ (7). Наслѣдство раздѣляется между братьями и сестрами поравну. Внуки представляють своихъ родишелей, и получаютъ такую долю, какую бы получили ихъ родишели, если бы находились въ живыхъ: здѣсь наслѣдство дѣлится поколѣнно (8).

цпхъ и о иныхъ различныхъ винахъ. Эта глава есть также краткое руководство къ гражданскимъ и уголовнымъ законамъ; она есть Еклога Леона Исавра и Константина Копронима, то есть, сокращеніе законовъ изъ институтовъ, пандектовъ, кодекса и новеллъ Юстиніана, съ нѣкоторыми перемѣнами. Сіе сокращеніе обнародовано въ 739 году по Р. Х.; слѣд. оно гораздо древнѣе прохейрона Василія Македонянина. Въ Кормчей Книгѣ сія 49 глава содержитъ въ себѣ 16 зачатковъ (титуловъ), въ подлинникѣ же 18 титуловъ. Это произошло отъ того, что въ Кормчей Книгѣ нѣсколько титуловъ слиты.

(7) Кормч. градскихъ законовъ, грань 30, ст. 2. Сходящія, аще будетъ мужескъ полъ, или женескъ, честнѣйше суть отъ восходящихъ, и сущихъ отъ страны.

(8) Тамъ же, ст. 4. Аще дѣдъ умретъ при сынѣ и

Если умершій сынъ оставилъ нисходящихъ и своего опца, то сіи нисходящіе хотя наслѣдуютъ въ имѣніи умершаго своего опца, съ исключеніемъ своего дѣда, но послѣдній удерживаетъ пожизненное право пользованія имѣніемъ (9). Если умершій владѣлецъ не оставилъ послѣ себя законныхъ нисходящихъ, наслѣдство поступаетъ къ *ближайшимъ по степени восходящимъ* умершаго владѣльца, безъ различія линій, такъ, что ближайшій восходящій не только исключаетъ опдаленнаго по своей, но и по другой линіи. Но восходящіе, равно близкіе по степени, наслѣдуютъ вмѣстѣ (10). —

Ежели умершій владѣлецъ оставилъ только восходящихъ по одной линіи, то наслѣдство

при внуцѣ, отъ иного сына видутъ внуцы въ лице своего родителя, и купно съ сыномъ; се же есть со своимъ стриемъ наслѣдять его, взяюще еже хотяще взимати, аще бы былъ отецъ ихъ, аще мужескъ полъ суть, или женескъ, аще самовласніи суть, аще же и подъ властію.

(9) Тамъ же, ст. 3. Аще единъ отъ сыновъ наслѣдитъ своего родителя, поручаетъ своему дѣду храненіе бывшихъ ему.

(10) Тамъ же, ст. 5. Съходящимъ несущимъ, призываются бывають въ наслѣдіе восходящіи прежде всѣхъ сущихъ отъ страны, кромѣ иже отъ тѣхъ же родитель родившаяся братія. Вѣдомо же есть, яко восходящихъ честнѣйши есть, ближніи степенемъ, неприближающагся, аще и женескъ полъ лице будетъ. Аще бо суть вси тогожде степене, купно призываются въ наслѣдіе.

дѣлился поголовно, а ежели по обѣимъ линіямъ, по полинейно. Посему отецъ и мать исключаютъ изъ наслѣдства дѣда и бабу. Ежели *остался въ живыхъ только одинъ изъ обонхъ родителей умершаго владѣльца, отецъ или мать*, то сей родишель получаетъ *цѣлое наслѣдство*, и исключаетъ дѣда и бабу. Когда умершій *оставилъ однихъ полнородныхъ братьевъ и сестеръ*, тогда они раздѣляютъ наслѣдство поголовно. Когда же *полнородные братья и сестры* наслѣдуютъ съ *сыновьями и дочерьми* прежде скончавшихся *полнородныхъ братьевъ и сестеръ* покойника, то братья и сестры наслѣдуютъ *поголовно*, а дѣти братьевъ и сестеръ *поколынно*. Когда восходящіе наслѣдуютъ вмѣстѣ съ *полнородными братьями и сестрами* покойника, то наслѣдство дѣлился *поголовно*. Напротивъ того, когда остались восходящіе покойника, *полнородные братья и сестры* его, и дѣти прежде скончавшихся *полнородныхъ братьевъ и сестеръ*, то восходящіе и полнородные братья и сестры умершаго владѣльца дѣлятъ между собою оставшееся имѣніе *поголовно*, дѣти же прежде скончавшихся *полнородныхъ братьевъ и сестеръ* получаютъ доли *поколынные* (11). +

(11) Кормч. градск. закон. грань 30. ст. 6 и 7. Неприсная братія и сестры, восходящія коупно, призываются поравну въ наслѣдіе. Восходящимъ по роду сущимъ у скончавшагося, и братія приснѣй, и дѣ-

Если умершій владѣлецъ не оставилъ ни восходящихъ, ни полнородныхъ братьевъ и сестеръ, ни дѣшей сихъ братьевъ и сестеръ, то наследство поступаетъ къ *неполнороднымъ* братьямъ и сестрамъ покойника, безъ различія, единоутробные ли они или единокровные (12).

При недостаткѣ братьевъ и сестеръ и ихъ дѣшей, наследство поступаетъ къ тѣмъ *боковымъ родственникамъ*, которые по степени ближе всѣхъ родственниковъ умершаго владѣльца. Здѣсь ближайшій родственникъ исключаетъ опдаленнаго; ибо здѣсь нѣтъ права представленія. Если есть многіе равно близкіе родственники, то они наследуютъ вмѣстѣ и раздѣляютъ наследственное имѣніе поголовно (13).

При наследованіи родственниковъ требова-

темъ брата приснаго прежде скончавшагося, вси призываются на пріятіе наследія его, еще и женескъ полъ, еще и мужескъ суть: ибо братни дѣти входятъ въ отца своего вмѣсто, и берутъ еже хоташе имѣти отецъ ихъ, еще бы былъ живъ.

(12) Тамъ же, ст. 9. Вѣдомо же есть, яко еще братія присная не будетъ, ни дѣти таковыхъ братій, тогда иже отъ различную родителю, братія наследуютъ, иже отъ единого родителя сущаго имъ брата.

(13) Тамъ же, ст. 10. Еще брата не будетъ, ниже братня дѣтища, то прочіи отъ страны сродницы призываются въ наследіе, иже степенемъ уже ближе, еще и мнози обрящутся того степене соуще, равно вси наследуютъ.

лось, чтобы родство происходило отъ законнаго брака. Незаконнорожденныя дѣти не наследовали ни отцу, ни матери. Кромѣ родственниковъ, наследуютъ и другія лица, именно:

1) *Супруги*. Въ разсужденіи наследованія супруговъ, въ Кормчей Книгѣ находятся чепыре постановленія, не согласныя одно съ другимъ, именно:

а) Если не оспалось родственниковъ ни въ нисходящей, ни въ восходящей, ни въ боковой линіи, то *все имѣніе* послѣ мужа получаетъ жена; равнымъ образомъ и послѣ умершей жены, не оставившей послѣ себя ни какихъ родственниковъ, все ея имѣніе получаетъ мужъ (14).

б) Если послѣ умершаго не останется ни какихъ родственниковъ, то оставшаяся въ живыхъ жена получаетъ *половину* всего имѣнія, а другая половина должна быть отдана въ церковь и нищимъ (15).

(14) Тамъ же, ст. 19. Егда скончается мужъ, или жена безъ завѣта, ни единого же отъ восходящихъ, и нисходящихъ, или отъ сущихъ отъ страны, или законнаго, или роднаго не имѣста наследника, тогда мужъ во все цѣло жены своея призывается наследіе, и жена мужа своего да пріемлетъ.

(15) Кормч. Леона Царя премудраго и Константина, глав. 49. зачатокъ 7. ст. 2. Аще ли ни ближникъ будетъ, есть же жена умершаго, полчасти отъ всего имѣнія его да наследитъ, а иная апостольская церковь и нищія да пріимутъ.

в) Послѣ смерти мужа оставшаяся въ живыхъ бѣдная, бездѣтная жена получаетъ *четвертую часть*, хотя бы существовали другіе родственники (16).

г) Если же умеръ богатый мужъ, оставивъ жену, которая не имѣетъ приданаго, то вдова вмѣстѣ со всѣми родственниками умершаго, имѣетъ право на *часть* имущества своего умершаго мужа. Сія часть опредѣляется такъ: если со вдовою вмѣстѣ наследуютъ болѣе прехдѣтей мужа, рожденныхъ или опъ прежняго брака, или же въ супружествѣ съ сею вдовою, то она получаетъ *столько, сколько получаетъ каждый изъ дѣтей умершаго*. Но когда наследуютъ съ сею вдовою прее или менѣе нисходящихъ, или когда наследуютъ другіе родственники мужа, бѣдная вдова всегда получаетъ *четвертую часть* имущества умершаго. Если она имѣетъ дѣтей опъ умершаго мужа, то доставшуюся ей, какъ бѣдной вдовѣ, часть должна передать своимъ дѣтямъ, и имѣетъ право пользоваться ею только пожизненно. Если же она не имѣетъ дѣтей опъ сего мужа, то получаетъ сію долю въ полную собственность (17).

(16) Тамъ же, зачатокъ 2, ст. 6. Аще ли кто совокупится со убогою женою законнымъ бракомъ, и умретъ мужъ безъ дѣтей, завѣта пріяти женѣ отъ мужня останка за безчадіе, четвертую часть.

(17) Кормч. глава 48, грань 5, ст. 6. Аще кто убогу жену законно пойметъ и прежде ея умретъ:

II) По смерти вольно-отпущеннаго, не оставившаго свободныхъ дѣшей, и не сдѣлавшаго завѣщаній, наследуетъ *патронъ* (прежній его господинъ), или его нисходящіе; если же нѣтъ нисходящихъ патрона, наследуютъ боковыя родственники патрона до пятой степени (18).

III) *Церковь* получаетъ имущество по смерти Епископовъ и другихъ священно-служителей, кои не имѣютъ законныхъ наследниковъ и не оставили завѣщаній (19).

аще убо имать трое дѣтей мужъ ея, или отъ нея, или отъ первыя жены, четвертую часть богатства мужня возьметъ: такоже убо, яко же не больше будетъ сталитръ злата число богатства. Аще же и множайше будетъ дѣтей, толико отъ таковаго числа, повелѣваемъ взимати женѣ, елико же единому отъ дѣтей часть дается: сице же естъ явъ, яко потребу токмо о такомъ имѣніи женѣ имѣти, господство же, тѣмъ дѣтямъ хранити, ихъ же отъ брака того мужа имать. Аще же та жена отъ него дѣтей не имать, повѣлеваемъ и господство праведно имѣти надъ имѣніемъ, еже отъ мужняго богатства къ ней прійдетъ

18) Тамъ же, грань 23, ст. 2 — 4.

(19) Корич. глав. 15. Правило помѣстнаго собора въ Карфаг. прав. 32. Прежде поставленія ничто же имѣвъ, и по поставленіи сѣло купивъ, церкви сѣ да вдастъ, аще не отъ преданія родитель, или отъ честнаго дарованія таково къ нему прійде. Тамъ же, глава 44, грань 10. Яко аще Епископъ, или причетникъ коего либо степени, или церковная діакониса скончается, не завѣщавши о своемъ имѣніи, и не имяще закон-

Имущество, оставшееся по смерти монаховъ, поступаетъ въ монастырь (20).

IV) Если нѣтъ никакихъ выше-исчисленныхъ наследниковъ, имущество обращается въ казну (21).

Разсмотрѣвъ главные пункты о наследствѣ по закону, приступимъ теперь къ изложенію наследства по завѣщанію.

В.

Наследство по завѣщанію.

Для составленія законнаго завѣщанія, требуются три необходимыя условія:

I. Завѣщатель долженъ быть физически и душевно способенъ объявлять свою послѣднюю волю. По сей причинѣ считаются неспособными дѣлать завѣщаніе: 1) Тѣ, кои во время составленія духовнаго завѣщанія находятся не въ полномъ умѣ и не имѣютъ свободной воли—бѣшенные и сумасшедшіе. Но если сумасшедшіе приходили по временамъ въ полный умъ (*lucida intervalla*), то могли дѣлать завѣщаніе. Глубокая старость и жестокая болѣзнь, если только не уничтожаютъ употребленія разума, не могутъ быть препятствіями дѣлать завѣща-

ныхъ наследниковъ, сихъ имѣніе да вдается церкви, въ ней же поставлена быша.

(20) Тамъ же, гл. 42. ст. 79, 80. — Гл. 48. гран. 24, ст. 3.

(21) Тамъ же, гл. 49, зачат. 7, ст. 2.

ніе (22). 2) Малолѣтніе не могутъ дѣлать завѣщанія. Но мужчины по достиженіи 14, а женщины 12-ти лѣтъ опшъ роду, имѣють право дѣлать всякія распоряженія на случай своей смерти (23). 3) Глухонѣмые безграмотные. Глухонѣмые могутъ дѣлать завѣщанія, когда умѣють писать (24); слѣпые имѣють право дѣлать завѣщанія (25).

II. Второе условіе состоишь въ томъ, чтобы завѣщатель имѣлъ собственное имѣніе. Посему лица, состоящія подъ властію домоначальника, не могутъ дѣлать завѣщанія. Но сыновья, имѣющіе имущество, пріобрѣтенное военною или гражданскою службою, могутъ ра-

(22) Тамъ же, глава 48. грань 21, ст. 2. Завѣтъ завѣщаваяй, долженъ есть умъ имѣти здравъ, а не тѣло — ст. 8. Иже въ немощи тѣлеснѣй умъ погубивъ, не можетъ завѣщати въ безуміи, но егда исчислится умъ.

(23) Тамъ же, глав. 48. гран. 21, ст. 3. Отрокъ исполнивъ возрастомъ четырнадцать лѣтъ, да завѣщеваеъ; жена же дванадцате лѣтъ. Но въ главѣ 49 зачат. 5, ст. 1, возбраняется завѣты творити мужеска полу убо ниже суща пятнадцать лѣтъ; женска же полу ниже трехънадесяте лѣтъ сущихъ.

(24) Кормч. гл. 49, зачат. 5, ст. 1. Не лѣтъ имъ завѣщати иже аще отъ сродства глухъ и нѣмъ. Аще ли отъ нѣкія немощи въ таковыя недуги впадающе, книги вѣдуще, и написующе своею рукою, да завѣщаютъ.

(25) Кормч. гл. 48, гран. 21, ст. 9. Власть имать слѣпый, аще отъ рожденія, аще ли отъ недуга написанъ завѣтъ творити.

спорятся симъ имуществомъ, и завѣщаютъ оное на случай ихъ смерти (26).

III. Третье условіе, чіюбы завѣщатель былъ человекъ свободный. Рабы не могутъ дѣлать завѣщанія. Завѣщаніе, сдѣланное рабомъ, хотя бы онъ потомъ и получилъ свободу, считается недействительнымъ (27).

Находящіеся въ плѣну не имѣютъ права дѣлать духовныя завѣщанія (28).

Завѣщанія могутъ быть письменныя и словесныя (29); какъ шѣ, такъ и другія пребываютъ соблюденія извѣстныхъ формъ.

Къ обыкновенной или правильной формѣ каждаго завѣщанія, какъ письменнаго, такъ и словеснаго, принадлежитъ: I) Присутствіе семи или пяти свидѣтелей. Завѣщатель долженъ пригласить сихъ свидѣтелей и объявить имъ, что желаетъ сдѣлать завѣщаніе. Сіи лица, во время составленія завѣщанія, должны имѣть право быть свидѣтелями, присутствовать добровольно, и видѣть или слышать самого завѣщателя (30).—

(26) Тамъ же, гл. 48. гран. 22. ст. 4. О особенностяхъ имѣніи и подѣ властію суще завѣщываютъ.

(27) Тамъ же, 48. грань 21. ст. 11. Аще завѣщаетъ подѣ властію сынъ, или несовершенно сынъ возрастомъ, или рабъ, не твердѣ завѣтъ. Аще убо самовластенъ умретъ, совершенно же возрастомъ, и свободенъ, твердѣ завѣтъ.

(28) Кормч. глав. 49. зачат. 5. ст. 1.

(29) Кормч. глава 49. зачат. 5. ст. 2 — 3.

(30) Кормч. гл. 49. зач. 5. ст. 2—5. Написанъ бываетъ

Неспособны бысть свидѣтелями при завѣщаніи: всѣ лишенные ума и свободной воли, малолѣтніе, глухіе и нѣмые, объявленные распочинателями, или по закону лишенные права бысть свидѣтелями вообще; далѣе, всѣ лица, которыя находятся подѣ отеческою власнію завѣщателя, самъ назначаемый наслѣдникъ. и всѣ состоящіе подѣ родительскою его власнію (31). 2) Потомъ, при составленіи завѣщанія, наблю-

завѣтъ, во едино и тоже время отъ седми достовѣрныхъ послухъ, на то призваннымъ, и въ томъ на то написаннымъ, и назнаменующимъ завѣщающему хотящу, и своимъ написаніемъ, своею рукою, Христова ния наслѣдника втомъ назнаменовати, не являющу послухомъ еще хочеть во ображенная свол. Не написанъ совѣщается завѣтъ, егда седми послухомъ въ коупѣ обрѣтающимся, завѣтъ творяй, творить свой завѣтъ. Аще кто на коемъ любо мѣстѣ завѣщаетъ писаніемъ, или неписаніемъ, седми на се необрѣтающимся послухомъ, то и предъ пятію завѣщаетъ яже о себѣ. Аще ли предъ тремя обрящется, не твердо завѣтывающему быти совѣту (завѣту). Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 15. Не токмо седми, но и пять пріемлемъ послуховъ, писаннаго завѣта и неписаннаго.

(31) Кормч. гл. 48. грань 27. ст. 33 — 35. Возбращается свидѣтельствовати, не совершенными возрастомъ, и рабъ, и глухъ, и нѣмъ, и бѣсень, и блудникъ, и сынъ подѣ властію сын, егда отецъ его отъ иного напишется наслѣдникъ. И подѣ властію сын завѣщающа не свидѣтельствуеть, о писанѣмъ завѣтѣ наслѣдника.

дается единство акта, т. е. все свидетели должны присутствовать въ одно и то же время, и самый актъ завѣщанія не долженъ быть прерываемъ ни какимъ постороннимъ дѣйствіемъ (32).

Если завѣщатель желаетъ сдѣлать письменное завѣщаніе, то можетъ или самъ собственною рукою написать, или позволить другому лицу, написать завѣщаніе. Завѣщатель долженъ подписать свое имя, какъ въ написанномъ своею рукою, такъ и въ написанномъ чужою рукою. Завѣщатель обязанъ показывать свидѣтелямъ, что написанная бумага есть его завѣщаніе, и каждый свидѣтель долженъ подписать оное и приложить печать. Это можетъ быть исполнено и ночью. Все свидетели могутъ употребить одну и ту же печать. Писавшій завѣщаніе, можетъ быть свидѣтелемъ въ ономъ (33). По

(32) Кормч. гл. 48 `грань 21. ст. 4. Завѣти отъ трехъ законовъ составленіе имѣютъ : отъ градскаго, и отъ заповѣдей, и отъ судей; отъ градскаго убо свободится иже пришедшимъ свидѣтелемъ, имъ же сочетанно завѣту исполниться, отъ заповѣди же, завѣщающаго, и свидѣтель надписанія; отъ судіи же печати, свидѣтель числа.

(33) Кормч. глав. 48, грань 21, ст. 5 — 6. Понеже рѣхомъ свидѣтелемъ подобаетъ печати наложить, долженъ есть вѣдѣти яко единѣмъ перстнемъ можетъ запечатѣтися завѣтъ. Яко и въ нощи запечатѣтся, и

потѣ, кто изъ чужаго завѣщанія долженъ чшо либо получить, не можетъ быть свидѣтелемъ (34).

Если завѣщатель желаетъ скрыть содержаніе завѣщанія, то можетъ предложить оное свидѣтелямъ свернутое, и объявить имъ, что бумага, находящаяся въ семъ пакетѣ, есть его завѣщаніе, написанное имъ самимъ или другимъ. Завѣщатель долженъ подписать свое имя, пономъ свидѣтели подписываютъ свое имя на семъ свернутомъ завѣщаніи, и прилагаютъ печать (35). На какомъ языкѣ и на какой бумагѣ должно быть писано завѣщаніе, въ Кормчей Книгѣ не упоминается.

Если завѣщатель желаетъ сдѣлать словесное завѣщаніе, то долженъ объявить свою волю, особенно имя наследника, въ присутствіи семи или пяти свидѣтелей (36).

подписается завѣтъ. И писецъ написавъ заповѣдь, добръ о немъ свидѣтельствуеть.

(34) Тамъ же, грань 27. ст. 32.

(35) Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 15. Аще убо завѣщавый не восхощетъ показати писанныхъ въ хартии свидѣтелемъ, или разгбену до написанныхъ, или запечатленныхъ отъ него, да принесетъ къ свидѣтелемъ да неподпишутъ (въ подлинномъ Прохейронъ: *ἵνα υπογράψωσι*; следовательно должно сказать: дабы подписали), и тогда глаголетъ къ свидѣтелямъ своимъ быти завѣту, егда прочее во едино время подпишутъ, и запечатлѣютъ, и да держатся твердо.

(36) Тамъ же, глав. 48. грань 21. ст. 15. По по-

Равнымъ образомъ слѣпой имѣеть право сдѣлать словесное завѣщаніе, въ присутствіи семи или пяти свидѣтелей (37). Раненный въ сраженіи или находящійся въ пупи, спраждущій опасною болѣзнію, приближающійся къ смерти, можетъ сдѣлать завѣщаніе не только при трехъ, но даже при двухъ свидѣтеляхъ (38).

О завѣщаніяхъ, дѣлаемыхъ въ деревнѣ и во время моровой язвы или другой прилипчивой болѣзни, въ Кормчей Книгѣ не упоминается.

Въ разсужденіи же завѣщаній, дѣлаемыхъ родителемъ, предписано слѣдующее: если родители желаютъ сдѣлать завѣщаніе писанное, и назначить наследниками только своихъ нисходящихъ, то имѣютъ власть сдѣлать сіе безъ приглашенія свидѣтелей. Въ семъ случаѣ требуется, чпо-

становленію Леона Царя и Константина (Кормч. гл. 49. зачат. 5. ст. 3.), при составленіи словеснаго завѣщанія, семь свидѣтелей должны присутствовать вмѣстѣ.

(37) Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 9. Власть имать слѣпый, аще отъ рожденія, аще ли отъ недуга, написавъ завѣтъ творити, семь или пять свидѣтель призвавъ, глаголя предъ ними, наследника имя со знаменіемъ, понеже да не соблазнется.

(38) Тамъ же, ст. 16. Аще кто на брани уязвенъ бывъ, и грядый путемъ и къ смерти приблизится, таковой не токмо предъ тремя послушн можетъ завѣтъ творити но и предъ двумя обрѣтающимися лицами, и приключышіяся ради напасти можетъ свой завѣтъ извѣстенъ представить. — Кормч. гл. 49. зачат. 5. ст. 7.

бы показано было время, когда сдѣлано завѣщаніе, и чіюбы завѣщатель собственноручно написалъ имена назначаемыхъ въ завѣщаніи дѣтей, и показалъ долю каждого изъ сихъ дѣтей не цифрами, а словами (39).

Тотъ, кого завѣщатель назначаетъ наследникомъ, долженъ быть лицомъ къ наследованію способнымъ. Какъ физическія лица, такъ и законныя общества (40), могутъ быть назначаемы въ наследники. Но кто вообще не можетъ быть наследникомъ, тотъ не можетъ быть назначаемъ наследникомъ и въ завѣщаніи. Впрочемъ, есть нѣкоторые лица, кои хотя сами по себѣ способны наследовать, но подъ извѣстными предположеніями, или нѣкоторыми лицами не могутъ быть назначены въ наследники. Сюда принадлежатъ: 1) Государь не можетъ быть назначенъ наследникомъ того имущества, которое находится въ процессѣ (41), съ тѣмъ, чтобы про-

(39) Кормч. глав. 48. грань 21, ст. 12. Аще кто грамоту умѣя, между своими дѣтьми хочетъ сотворити завѣтъ, первое убо имъ прописуетъ время, потомъ же и самъ дѣтемъ имена своею рукою пишетъ, къ сему же и размѣренное злато, или иное имѣніе, ему же пишетъ наследники, не сложеніемъ числъ знаменуема, но всѣмъ имѣніемъ показуема, яко же отъ всюду явлено же и безъ распри устрои.

(40) Кормч. глав. 44. грань 2.

(41) Кормч. глава 48. грань 25. ст. 4. Нетвердиже и отмысмы завѣти, чегырни образы бывають, — третій

должалъ процессъ умершаго пропавъ частнаго лица. 2) Священно и церковно-служители не могутъ назначить наслѣдниками еретиковъ, хотя бы сѣи послѣдніе были родственники (42). Могло ли бытъ назначено наслѣдникомъ то лице, съ которымъ завѣщатель жилъ въ бракѣ, заключенномъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства, равно въ какой долѣ могли бытъ назначаемы наслѣдниками незаконно-рожденные дѣти и ихъ мать, когда завѣщатель имѣлъ законнорожденныхъ нисходящихъ, — объ этомъ въ Кормчей Книгѣ нѣтъ ни какихъ постановленій.

Лице наслѣдника должно бытъ означено въ точности. Поэтому наслѣдникъ долженъ бытъ или такъ описанъ, чтобы о его лицѣ не могло произойти сомнѣнія (43). Завѣщаніе, сдѣланное въ пользу церкви или другихъ богоугодныхъ заведеній, когда описаніе церкви или заведеній не

же образъ есть, егда кто *распрю имѣя съ нѣкимъ*, Царя наслѣдника сотворить писаніемъ, или безъ писанія, или еще инако како, по закономъ не наслѣдять его Царь: еще бо и закономъ Царя не повинуются, но по закономъ житіе живутъ.

(42) Кормч. гл. 15, прав. 22 (помѣстнаго собора въ Кароагентѣ. Епископы и причетники, еретикомъ еще и сродники имъ суть, да не даруютъ отъ своего ничто же: ни прибѣтка имъ сотворять.

(43) Кормч. гл. 48. грань 30. ст. 15. Твердо есть составленіе, еще и имя наслѣдника наречется, но исповѣдано будеть познаніе.

было означено въ точности, не перелѣтъ своей силы (41).

Вообще зависѣть отъ произвола завѣщающаго, кого онъ желаетъ назначить наследникомъ; однако жъ есть лица, которыхъ онъ безъ особенныхъ причинъ не можетъ исключить изъ своего наследства. Если нѣтъ законныхъ причинъ, по коимъ онъ можетъ лишиться наследства, то обязанъ оставить сямъ лицамъ нѣкоторую часть своего имущества. Таковая часть называется законною долею. Оставивъ сію долю, завѣщающій по своему произволу можетъ располагать прочею частью своего имущества.

Лица, коимъ принадлежитъ законная до-

(41) Кормч. гл. 44. гр. 2. Новыхъ заповѣдей Юстиніана Царя. Аще кто напишетъ наследника имѣнію своему, владыку Христа, не приложивъ молебному дому имени, или церкви мѣста того, идѣже есть умрый мнитсѣ написавъ: такоже и о дарѣ, аще дастъ, да истощится на пищу убогихъ. Аще же нѣкому дому Святыхъ Апостолъ, или мученикъ оставить, не помянуть имене церкви, и аще убо есть во градѣ томъ, или въ предѣлѣ его, то убо таковая та церкви да возьметъ. Аще же нѣсть таковыя церкви, Митропольская церкви да возьметъ.—Аще же церковь речетъ именемъ, и обрящутся многи церкви тѣмъ именемъ, нарицающесе во градѣ, или въ предѣлахъ, аще бо къ которѣй отъ нихъ имаше большую любовь, и часто тамо приходаше, той подобаетъ оставить: таковому же нѣкому не обрѣтаему, иже паче отъ таковыхъ церквей, нищія да возьмутъ оставленное.

ля, суть законнорожденные дѣти завѣщателя. Они имѣютъ право пребывать законной доли отъ обоихъ родителей. Если завѣщатель не имѣетъ дѣтей, то отецъ и мать могутъ требовать законной доли. Но братья и сестры и другіе родственники не могутъ пребывать ни какой доли, и ни въ какомъ случаѣ. Вдова, оставшись бѣдною, по кончинѣ богатаго супруга, въ правѣ требовать законной доли изъ имущества покойнаго мужа (45).

Законная доля бываетъ различная по числу тѣхъ лицъ, кои бы наслѣдовали покойнику безъ завѣщанія, а именно: если сихъ лицъ четверо или менѣе, то законная доля составляетъ одну шестую законной части наслѣдства, оставленнаго безъ завѣщанія. Но когда сихъ лицъ болѣе четверыхъ, тогда законная доля составляетъ половину сей части (46). Родители и дѣти должны быть или формально назначены наслѣдниками, или формально исключены изъ наслѣдства. Причины, по коимъ родители имѣютъ право лишиться наслѣдства, суть слѣдующія: когда дѣти: 1) дерзнули ударить кого либо изъ родителей, 2) нанесли имъ тяжкую обиду, 3) обвиняли ихъ въ уголовныхъ преступленіяхъ,

(45) Кормч. гл. 48. грань 33. гл. 49. зач. 2. ст. 7.

(46) Кормч. гл. 48. грань 32. ст. 1. Раздѣленіе (*Φαλκιδιός*) есть, на четверо убо дѣтей, третій часть чистаго имѣнія; множайшнѣе же сущимъ дѣтемъ *половина*. Гл. 49, зач. 5. ст. 6.

кромѣ преступленія оскорбленія величества; 4) когда дѣти обращались съ злодѣями, участвовали въ ихъ промыслахъ; 5) покушались на жизнь рошпелей; 6) когда сынъ имѣлъ непозволенную связь съ мачихой; 7) когда онъ, какъ ложный доносчикъ, возсталъ прошивъ родителей и тѣмъ причинилъ имъ значительный ущербъ въ имѣніи; 8) когда дѣти не доставляли пособія родителямъ больнымъ или престарѣлымъ (47); или не прилагали попеченія о родителяхъ, въ сумасшествіи находящихся; 9) когда дѣти, не внимая просьбамъ родителей, пренебрегли взявъ ихъ изъ шорьмы на поруки, или когда сыновья не поручились вообще за родителей; 10) когда дѣти прешпсвовали родителямъ дѣланіе завѣщаніе или сдѣланное перемѣнны; 11) когда

(47) Кормч. гл. 48. грань 33. ст. 1—4. Аще кто на своя родителя роуцъ возложитъ, или тяжко и нещпотно симъ досажденіе нанесетъ, или о грѣховныхъ винахъ оклеветаетъ ихъ, иже суть на Царя, или на градъ, или съ чародѣи живетъ, или на животъ своихъ родителей, чародѣяннѣмъ, или инѣмъ образомъ совѣщати покусится, таковому отвержену быти наслѣдія повелѣваемъ. Аще со своею мачехою, или со отца своего наложницею смѣсится, отверженъ есть наслѣдія. Аще клеветникъ на родителя своя той будетъ, и своимъ извѣщеніемъ тяжку пакость имъ подъяти сотворитъ. Аще въ болѣзни долговременный слежащимъ, или въ старость, или въ немощь достигшимъ имъ, не брегуть о сихъ попеченіи дѣти, и позываемы отъ родители своихъ, не восхотѣша прилежанія сподобити ихъ.

сынъ противъ воли родителей сдѣлается актеромъ (сынъ въ глумцы вочтется), предполагая, что родители сами не занимались симъ промысломъ. (48). 12) Когда дочь или внука предалась распутной жизни, не смотря на то, что имѣла случай выйти въ замужество, и родители не отказывались снабдить ее приданымъ (49); 13) когда дѣти, имѣя отъ роду осмнадцать лѣтъ, не выкупили ихъ изъ плѣна; 14) когда дѣти послѣдовали какой нибудь ереси, опровергавшей догматы, утвержденныя седьмою Вселенскими Соборами, и Соборною Апостольскою Церквію проклинаемой (50).

Равнымъ образомъ законы позволили и дѣтямъ исключать родителей отъ наслѣдства, но только по слѣдующимъ причинамъ: 1) когда родители доносили на дѣтей въ уголовномъ преступленіи, за которое положена смертная казнь, исключая преступленія оскорбленія величества; 2) покушались на жизнь дѣтей; 3) когда отецъ изобличенъ былъ въ непозволенной связи съ женою или наложницею сына (51). 4) Когда роди-

(48) Тамъ же, ст. 5, 8, 10.

(49) Тамъ же, ст. 9. Аще нѣкому отъ реченныхъ родителей хотяшу свою дочь, или внуку мужеву вдати, и вѣна по силѣ своего мѣтніа вдати по ней, она же не восхощетъ совѣщати о томъ, но срамное житіе жити избересть, безъ наслѣдіа есть.

(50) Тамъ же, ст. 11, 15.

(51) Кормч. гл. 48. грань 33. ст. 17—29. Пове-

шли препятствовали дѣшамъ дѣлать завѣщаніе; 5) когда отецъ покушался на жизнь матери, и обратно; 6) когда родители не взяли сумасшедшаго сына или дочери на свое попеченіе; 7) не выкупили ихъ изъ плѣна; и 8) когда дѣти православныя, а родители не исповѣдуютъ Православной Вѣры (52).

Кромѣ назначенія наследника, что составляло существенное содержаніе завѣщанія, встрѣчаются еще многія другія распоряженія въ завѣщаніи, именно: 1) *Назначеніе опекуна*. Въ завѣщаніи назначенные опекуны предпочитаютъ всѣмъ прочимъ (53). 2) *Подставленіе* (Substitutio).

лѣваемъ убо яко нехѣть есть дѣтемъ своихъ родителей безъ наследія оставить, или по которому любо образу, своего имѣнія о немъ же завѣщавати власть имѣти, снхъ отнюдь чюждыхъ сотворити, аще не вины лже нечитаемъ, въ своихъ особно напишутъ завѣтѣхъ. Сія же быти повелѣваемъ; аще родитель, на пагубу живота свои дѣти предаеть, кромѣ которыхъ любо вины праведны наносимы. Аще чародѣлніемъ или волышбами, или инѣмъ образомъ родители, на животъ дѣтей своихъ совѣщавше явятся. Аще отецъ съ своею снохою, или съ наложницею своего сына смѣсится.

(52) Тамъ же, ст. 20, 25.

(53) Кормч. гл. 48. грань 36. ст. 8. Честнѣйши соутъ отъ женъ моужи въ приставничество, совершени возрастомъ соуше, аще не мати токмо, или баба предлежитъ, тѣ бо призывается въ приставничество, честь имуща паче всякаго хотящаго быти приставника; изытѣмъ сущимъ токмо, иже въ завѣтъ оставленнымъ.

Иногда назначался второй прямой наследник на тотъ случай, когда первый не захотѣлъ бы или не имѣлъ возможности быть наследникомъ. Первому наследнику можно подназначить второго, второму третьяго (54). 3) *Отказы* (*Legati*). Отказомъ называется все то, что кто либо по завѣщанію получаетъ изъ имущества завѣщающаго, какъ частный наследникъ. Здѣсь должно замѣтить слѣдующее: а) Если отказана кому либо часть имущества, то главный наследникъ имѣлъ право или выдать сію часть, или вмѣсто вещей отдать деньгами по оцѣнкѣ. б) Если кто, имѣя многія и различныя вещи, отказалъ кому либо одну или нѣсколько изъ сихъ вещей, не означивъ именно какую, то выборъ изъ сихъ вещей принадлежитъ главному наследнику; однако онъ не долженъ былъ избирать самой худшей вещи для выдачи тому, кому она отказана (55). в) Отказъ уничижася,

(54) Кормч. гл. 48. грань 29. ст. 3. 4. Составно (*"Erga: institutio*) есть, первое положеніе наследія; се же есть, иже перваго степене наследникъ. Подъсоставленіе (*Тпокаствіе, substitutio*) же есть, отъ неполученія перваго наследника наследія, на другаго преложеніе, разлученіемъ наследія дающаго; яко же се речеть нѣкто, да будетъ ми онъ снца наследникъ. Аще ли же ни да будетъ ми онъ.

(55) Кормч. гл. 48. грань 35. ст. 7 и 8. Аще часть богатства въ дары вытѣнтся, избраніе наследникъ имать, или часть отъ вещей имѣнія дати, или цѣну ихъ: обаче же убо нераздѣльну весьма цѣну да вдасть. Аще многи и различны вещи имѣнія имый, вытѣню тебѣ

когда уничтожамся предметъ отказа (56).

Всякое завѣщаніе дополъ считалось дѣйстви-
тельнымъ, доколѣ не оказывалось въ ономъ не-
доспашка или какой либо другой причины, по
коей завѣщаніе перлетъ силу или при самомъ
началѣ, или въ послѣдствіе времени.

При самомъ началѣ завѣщаніе дѣлалось не-
дѣйствительнымъ: 1) Когда несоблюдены были
внѣшнія *формы*, именно: когда не было семи
или пяти свидѣтелей, или когда свидѣтели не
подписали своего имени, или не приложили пе-
чашъ, или завѣщатель не написалъ своею рукою
имени наслѣдника, либо не объявилъ имени
предъ ними. 2) Когда что либо не было соблю-
дено въ разсужденіи существеннаго *содержанія*
завѣщанія, т. е. когда восходящіе не назначили
своихъ нисходящихъ наслѣдниками, и совершенно
исключали ихъ по причинамъ незаконнымъ (57).

въ даръ, и едину отъ нихъ, или вѣщши, и не явлю
которая есть отъ нихъ, наслѣдникъ имать избраніе;
отъ нихъ же да не горшее вдасть даропріимцу, но
среднею соущи цѣною.

(56 Тамъ же, ст. 5.

(57) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 5. Несовершеніи
же завѣти по пяти образовъ разумѣямы суть. Пер-
вый оубо бразъ есть, егда не по нашему законополо-
женію будетъ завѣтъ, не сущимъ седьми, или пяти сви-
дѣтелемъ. Второй образъ, егда пришедшіи свидѣтели,
не вси подписаша. Третій образъ есть, егда вси подпи-
саша, не вси же запечатлѣша. Четвертый образъ есть, егда
завѣщавый своею рукою, наслѣдника имени не напи-

Завѣщаніе, въ началѣ дѣйствительное, въ послѣдствіе времени могло сдѣлаться недѣйствительнымъ: 1) Когда завѣщатель былъ приговоренъ къ смертной казни или изгнанъ или къ тому либо усыновленъ (58). 2) Когда наследникъ не желалъ принять наследства, или умеръ прежде завѣщателя или прежде вступленія въ наследство (59). Завѣщаніе дѣлалось недѣйствительнымъ, когда, по составленіи завѣщанія, родился у завѣщателя сынъ или внукъ (сынъ прежде умершаго сына), или завѣщатель кого либо усыновлялъ, въ завѣщаніи же не было упомянуто о семъ необходимомъ наследникѣ (60).

Завѣщатель имѣлъ право во всякое время перемѣнить свою волю. Сія перемѣна воли могла

савъ, ни помяну же предъ свидѣтели. Пятый же образъ есть, егда самовластнаго, или соущаго подъ властію сына, или внука, отъ сущихъ подъ властію дѣтей скончавшихся имый нѣкто сихъ, ни наследникъ ни не наследникъ написа, аще и прилучится имъ прежде скончатися, правила рмди глаголющаго, яже и сперва въ завѣтѣхъ, писаніи не составна суть, отъ прилагаемыхъ потомъ крѣпости пріяти не могутъ.

(58) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 3. Не тверди же и отгмещеми завѣти, четырьми образы бывають. Первый оубо образъ есть, егда завѣщавый на смерть осужденъ будетъ, или изгнанъ будетъ, или самовластенъ сый въ сынотвореніе себѣ иного въ неволю пріемлетъ, или подъ властію сый.

(59) Тамъ же, ст. 3.

(60) Тамъ же, ст. 1.

произошли добровольнымъ уничтоженіемъ завѣщанія касательно существенныхъ частей, или же вопоричнымъ завѣщаніемъ. Новое завѣщаніе уничтожаетъ прежнее, хотя бы въ новомъ завѣщаніи не было явно о томъ упомянуто, предполагая только, что последнее завѣщаніе сдѣлано по законамъ (61).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами градскихъ (*принятыхъ*) законовъ, дѣйствовали въ нашемъ опечистѣ законы о наслѣдствѣ, развивавшіеся подъ вліяніемъ нашихъ *собственныхъ*, народныхъ элементовъ. Присупимъ къ разсмотрѣнію сихъ законовъ.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія постановленій о наслѣдствѣ, издаваемыхъ въ Россіи, раздѣлимъ оныя на три періода.—Въ первомъ періодѣ будутъ заключаться постановленія о наслѣдствѣ, начиная съ Русской Правды (62) до Уложенія Алексѣя Михайловича; во второмъ, съ Уложенія до 1731 года; а въ третьемъ періодѣ постановленія съ 1731 года до нашихъ временъ.

(61) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 1. Завѣщаніе уничтожается: Егда второй завѣтъ по закономъ бывъ, наслѣдника нного надъ повелѣннымъ итѣніемъ поставитъ, не извѣстуя соущихъ въ первомъ завѣтѣ.

(62) Два первыхъ, до изданія Русской Правды единственные *историческія* извѣстія о нашихъ отечественныхъ законахъ касательно наслѣдства, относятся собственно къ Варяго-Руссамъ, именно: 1) Въ Олеговомъ договорѣ съ Греками (912 года) было постановлено :

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

ОТЪ РУССКОЙ ПРАВДЫ ДО УЛОЖЕНІЯ АЛЕКСѢЯ
МИХАЙЛОВИЧА.

Постановленія о наслѣдствѣ, заключающіяся въ Русской Правдѣ, служатъ основаніемъ нынѣшнему нашему порядку наслѣдства. Сущность сихъ постановленій состоитъ въ слѣдующемъ:

Только дѣти умершаго могли получить наслѣдство. Если не было дѣтей, то лице считалось умершимъ какъ бы безъ рода; оставшеся послѣ сего лица имущество считалось безхозяйнымъ, и поступало къ Князю.

Иже смерть умретъ безъ дѣтей, говоритъ Правда, по оставокъ его къ Князю.—Изъ дѣтей получали наслѣдство только сыновья. Дочерямъ, если онѣ не вышли замужъ, при недоспапкѣ сыновей, давалась только часть изъ оставшагося имѣнія. Сія часть не опредѣлена въ Русской Правдѣ. Чрезъ замужство, дочери переходяшъ въ другой родъ, и пошому онѣ, опредѣляясь опѣ общаго дома, лишались права наслѣдства. Въ Русской Правдѣ сказано:

«Аже будупъ у него дчери дома, по да-

если Руссъ, состоящій въ службѣ у Греческаго Царя умретъ безъ завѣщанія и не имѣетъ въ Греціи своихъ, то его имѣніе должно быть возвращено въ Руссъ къ милымъ ближнимъ. Несторъ. Ч. II. стр. 738. 2) *Святославъ* (971 года) «имаше же и за убійные, глаголя, яко родъ его возметь.» Несторъ. Ч. III. стр. 575.

«ти часть на ня, аже будутъ за мужемъ, «то не даши имъ ничто же части.»

Дочери, не только получившія приданое, но и неполучившія приданого и незамужнія, когда были сыновья, исключались отъ наслѣдства.

«Аже будетъ сеспра въ дому, то той сспаш- «ка не имати, но отдадяти ю братія замужъ, «како си могутъ» (63).

Бояре, составлявшіе дружину княжескую, за оказанныя ими во время войны и мира услуги, имѣли преимущество предъ простолюдинами. Сіи преимущества представлены были и боярской дружинѣ, какъ участвовавшей въ воинскихъ подвигахъ. Но этому въ Русской Правдѣ мы находимъ постановленіе: «А иже въ боярьхъ или въ боярстѣй дружинѣ, то за Князя ссша- «токъ не идетъ: но аже не будетъ сыновъ, а «въ дщери возмуть» (64).»

Впрочемъ, права дочерей боярскихъ въ разсужденіи наслѣдованія не равны были правамъ сыновей. Дочери не участвовали вмѣстѣ съ сыновьями въ наслѣдствѣ послѣ отца; когда не было сыновей, наслѣдовали и дочери. Это постановленіе составляетъ исключеніе изъ общаго правила; ибо такое наслѣдованіе существовало только въ благородныхъ фамиліяхъ.

Дѣти, прижишья съ рабою, не имѣли уча-

(63) Правда Русская, изд. любителями Отечествен-
ной Исторіи. 1792. стр. 81 и 83.

(64) Тамъ же, стр. 82.

спія въ наслѣдін опшескомъ, но получали свободу съ матерью (65).

Между законными сыновьями Русская Правда не дѣлаетъ ни какого различія: старшій и младшіе получали равныя части. Но младшій сынъ всегда получалъ домъ опцовскій безъ всякаго раздѣла. Если дѣти не соглашались касательно раздѣла наслѣдства, и если дѣло доходило до Князя, то онъ посылалъ судью для рѣшенія спора (66).

Сыновья обязаны дать часть имуществва для поминовенія души своего отца (67). Инакъ Церковь имѣла по закону право наслѣдства въ нѣкоторой части имуществва частныхъ лицъ. Отецъ имѣлъ право учинить раздѣлъ между дѣтьми, во время своей жизни. Таковой раздѣлъ долженъ быть исполненъ по его смерти (68).

Касательно сыновей, происшедшихъ отъ различныхъ опцевъ, по отъ одной матери, въ Русской Правдѣ мы находимъ постановленіе: каждый сынъ наслѣдуетъ только своему отцу (69).

Имѣніе жены состояло изъ приданаго и изъ

(65) Тамъ же, стр. 85.

(66) Тамъ же, стр. 87. 89. Аще братіе растяжутся о задницъ передъ Княземъ, то который дѣтскій идетъ ихъ дѣлити, тому взяти гривна кунъ.

(67) Тамъ же, стр. 82.

(68) Тамъ же, стр. 82. Аще кто умирая раздѣлитъ домъ дѣтямъ своимъ, на томъ же стояти.

(69) Тамъ же, стр. 88. 89.

подарковъ, полученныхъ ею отъ своего мужа. Сіе имущество оставалось у жены и по смерти мужа, а потому она могла располагать онымъ по своему произволу.

«Манерня часть дѣтямъ не надобна; но кому восхощенъ, тому дастъ,» говоритъ Русская Правда (70), только не *чужимъ*, а дѣтямъ. Сіе постановленіе находится въ нѣской связи съ господствовавшими тогда понятіями. Жена только при жизни своего мужа имѣла семейство, которое составляли мужъ и его дѣти, жившіе вмѣстѣ. По смерти мужа, семейство распоргается. Сыновья отдѣляются и начинаютъ составлять новыя семейства; то же бываетъ и съ дочерьми, вышедшими замужъ. Только мать остается безъ семейства. Потому никто не имѣетъ права на ея наслѣдство. Эта мысль служила основаніемъ сему постановленію. Но чтобы мать не осталась совершенно одною, Правда Русская постановляетъ: мать имѣетъ волю объявить, у кого изъ своихъ дѣтей желаетъ провести свои послѣдніе дни. Сей воли матери дѣти не должны противорѣчитьъ (71). — Такимъ образомъ мать опять составляла семейство. Дѣти, съ нею вмѣстѣ жившія, составляли ея семейство, и чрезъ то пріобрѣтали право на ея наслѣдство. Посему, ежели мать умирала, не сдѣлавъ распоряженія о своемъ имѣ-

(70) Тамъ же, стр. 88.

(71) Тамъ же, стр. 88.

ніи, имущество ея получать попоѣ изъ сыновей, въ домѣ коего она умерла; иногда получала и дочь, кормившая ее (72).

Жена, оставшись послѣ мужа вдовою, получаетъ часть изъ имѣнія, дѣлясь ея слѣдующаго, а что далъ ей мужъ при жизни своей, то остается въ полной ея собственности, кромѣ сей доли (73).

Сіе изложеніе убѣждаетъ насъ, на какихъ понятіяхъ основывалось древнее Россійское наследственное право. Единство семейства было ему основаніемъ. Только попоѣ имѣлъ право на наследство, кто съ умершимъ лицомъ жилъ вмѣстѣ въ семействѣ; напрошивъ, попоѣ терялъ право на наследство, кто отдѣлялся отъ семейства. По симъ причинамъ только сыновья имѣли право на наследство. Изъ сего слѣдуетъ также, что дочери и сыновья, съ коими мать не жила въ одномъ домѣ, не имѣли права на имущество, оставшееся по ея смерти.

Вообще постановленія Русской Правды о наследствѣ недостаточны для разрѣшенія самыхъ обыкновенныхъ случаевъ, по теперешнимъ понятіямъ: нѣтъ ни одного постановленія о порядкѣ наследованія въ восходящей и боковой линіяхъ. Можетъ быть, духовныя завѣщанія, словесныя и письменныя, бывшія въ употребленіи, предотвращали возможныя неясности въ

(72) Тамъ же, стр. 88.

(73) Тамъ же, стр. 82. 83.

порядкъ наследованія, и когда споръ по завѣщанію доходилъ до суда духовнаго, дѣло рѣшалось по законамъ Византійскимъ. Вѣроятно, союзъ родовой и семейственныи былъ еще во многихъ спранахъ довольно крѣпокъ, и потому дальнѣйшія постоянныя узаконенія, какъ и прежде, были ненужны. Но безъ сомнѣнія, многіе изъ существовавшихъ по сему предмету обычаевъ не сохранились въ историческихъ памятникахъ. Наконецъ Русская Правда, если исключить сказанное въ ней о домѣ, дворѣ, излагаетъ, по видимому, порядокъ наследованія только въ имуществѣ движимомъ: ибо слово *остатокъ*, означаетъ движимое имущество. Земля, какъ общее достояніе семейства, не подлежала еще праву наследственному; только младшій сынъ получалъ опцовскій дворъ, ибо ему болѣе всѣхъ другихъ нужна была помощь.

Послѣ Русской Правды до Іоанна Васильевича IV не находимъ постановленій о наследствѣ; но и въ царствованіе сего Государя состоялось ихъ весьма мало. Въ разсужденіи наследства по закону, въ Судебникѣ находится только одно постановленіе, сходное съ постановленіемъ Русской Правды, именно: если кто умретъ безъ духовнаго завѣщанія, не имѣя сына, то все движимое имѣніе и земля достается дочери, и если дочери нѣтъ, ни дѣтей сыновнихъ и дочернихъ, то наследство получаетъ ближайшій его рода (74). Кто разумѣется подѣ

(74) Судебн. 1550 года, гл. 92.

ближайшимъ въ родѣ, въ Судебникѣ не опредѣлено. Однако жъ изъ постановленія о выкупѣ, который слѣдуетъ, кажется, порядку наследственному, можно несколько судить о самомъ порядкѣ наследованія.

Кромѣ сего постановленія о наследствѣ, заключающагося въ Судебникѣ, въ царствованіе Іоанна IV, изданы два весьма замѣчательные указа о семъ предметѣ, показывающіе, какъ разнообразенъ былъ тогда порядокъ наследованія въ вотчинахъ, именно: въ одномъ указѣ (75) изображено слѣдующее: Старинныя вотчины послѣ смерти бездѣльныхъ Князей (т. е. послѣ конхъ не оставившихъ сыновей) должно брать на Государя. Дочери и сестры родныя не наследуютъ сихъ вотчинъ даже и тогда, когда бы сіи вотчины были имъ отпущены въ духовномъ завѣщаніи. Слѣдовательно дочери, восходящія и боковые родственники, не только дальные, но даже самые ближніе, каковы братья и сестры, лишены права наследовать (по закону) сіи старинныя вотчины. Князь можетъ завѣщать свои старинныя вотчины брату своему родному, или двоюродному, или племяннику, своего роднаго брата сыну, или кошорому либо своему ближнему роду, кромѣ тѣхъ, копорымъ можно уже всступать въ бракъ между собою. Сіи духовныя завѣщанія получали силу только тогда, когда Государь изъявилъ на то свое со-

(75) ¹⁵⁶²/₇₀₇₀ Окт. 9, о княжихъ вотчинахъ.

гласіе. Дочери и родныя сестры не могли быть назначены въ завѣщаніи наслѣдниками сихъ имѣній. Жена могла быть назначена въ завѣщаніи бездѣльнымъ Княземъ въ наслѣдницы только нѣкоторой части (не опредѣлено, какой) сихъ вотчинъ, и не могла опчуждать сихъ имѣній, а имѣла право только пользоваться ими пожизненно; послѣ ея смерти сіи вотчины вѣчно брать на Государя. Если же въ духовномъ завѣщаніи бездѣльный Князь отказалъ своей женѣ всю свою вотчину, и вотчина будетъ велика, то дѣйствіе и сила духовнаго завѣщанія зависѣли отъ воли Государя: Государь могъ утвердить завѣщаніе или взять имѣніе себѣ. Если Государь утвердилъ завѣщаніе, то жена могла только пользоваться доходами, получаемыми съ этого имѣнія до своей смерти. Послѣ ея смерти, вотчина становилась собственностію Великаго Князя.

•

Когда старинныя вотчины послѣ бездѣльнаго Князя брались на Государя, то приданое дочерямъ и роднымъ сестрамъ умершаго, равно какъ и часть, слѣдующая на устройство души его (вкладъ въ монастырь, въ церкви для поминовенія умершаго) бралась изъ его живошовъ, а когда живошовъ будетъ для сего не достаточно, изъ казны Государевой, откуда также выплачивались и долги умершаго. Такимъ же образомъ брались, племянники и прочіе родственники, получившіе вотчины по завѣщанію, на которое изъявилъ свое согласіе Великій Князь,

долженъ дать приданое дочерямъ и его племянницамъ.

Въ семъ указъ вообще определено, что послѣ бездѣшнаго боярина, или сына боярскаго, не оставившаго послѣ себя ни ближнихъ родственниковъ, ни духовной, вопчина берется на Государя, а женѣ умершаго дается изъ ней часть по указу на прожитокъ, равно какъ и на устройство (поминовение) души умершаго Государя дается изъ своей казны.

Въ Указъ $\frac{1572}{7081}$ Октября 9-го излагаются постановленія о вопчинахъ жалованныхъ: объемъ правъ наследованія въ сихъ вопчинахъ каждый разъ опредѣляется былъ самымъ содержаніемъ жалованной грамоты. Однѣ вопчины жаловались самому вопчиннику, его женѣ, дѣтямъ и его роду; другія давались только ему одному, и по смерти его поступали къ Великому Князю. Если кто не имѣетъ грамоты, то вопчина, по смерти лица, владѣвшаго сею вопчиною, бралась на Государя, хотя бы послѣ сего владѣльца и оспались дѣти. Если кому пожалована вопчина въ родѣ, то право наследованія въ боковой линіи опредѣляется такъ: послѣ смерти бездѣшнаго владѣльца наследуютъ родные братья умершаго, его дѣти и внушата; а въ недоспѣлкѣ ихъ, наследуютъ дядя, его дѣти и внушата. Если оспались одни только правнуки, то имѣніе имъ не отдавалось, а поступало въ казну (къ Государю). Итакъ право наследованія въ вопчинахъ для боковой линіи ограничено было самыми шѣс-

ными предѣлами, именно: съ одной спороны чепвертою, а съ другой пятою степенію.—Изъ сихъ постановленій ясно видно, что дочь при сыновьяхъ, и вообще сесіра при братьяхъ не могла наследовашъ въ вотчинахъ. Женскій полъ вообще не могъ наследовашъ въ боковой линіи. Если Судебникъ право выкупашъ проданную (родовую) вотчину предоспавляетъ, между прочимъ, и сесірамъ продавца (76), то въ указъ 1572 года совершенно не упоминается о правахъ наследованія женскаго пола.

Кромъ постановленій о вотчинахъ, изъ царствованія Іоанна IV замѣчательно право, изложенное въ грамотѣ 1550 года о помѣстьяхъ (77). По смерти владѣльца помѣстья тогда только отдавать поспороннимъ, когда сынъ его не годился къ службѣ; это есть, кажется, первое начало наследованія дѣтей въ помѣстьяхъ.

Движимымъ имѣніемъ позволено каждому располагашъ по произволу: только жена не могла назначить своего мужа душеприкащикомъ, или исполнителемъ духовнаго завѣщанія; ибо жена въ его волѣ, что сей велитъ, то она исполняетъ (78).

Въ царствованіе Михаила Феодоровича порядокъ наследованія въ родовыхъ и выслужен-

(76) Судебн. 1550 года, гл. 85.

(77) $\frac{1530}{7039}$ Окт. 2.

(78) $\frac{1577}{7665}$ Янв. 2.

ныхъ имѣнійхъ, какъ для линіи нисходящей, такъ и для боковой и для жены опредѣленъ былъ нѣсколько точнѣе прежняго. Именно указомъ $\frac{1628}{7136}$ года постановлено:

1. Родовыя и выслуженныя вотчины, по смерти вотчинника, поступаютъ къ сыновьямъ. Дочери при жизни сына не наследуютъ въ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинахъ, а имъ дается послѣ отцовъ ихъ изъ помѣстья на прожитокъ по указу. Но коль скоро нѣтъ сыновей, то и дочери, даже замужнія, наследуютъ родовыя и выслуженныя вотчины.

2. Если послѣ смерти не останется дѣтей, родовыя и выслуженныя вотчины поступаютъ въ боковую линію, именно, къ его роднымъ братьямъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе. Сестра замужняя, не смотря на то, что не носитъ фамиліи умершаго, не лишается права наследовать въ вотчинахъ, когда дойдетъ до нее очередь.

3. Бездѣльная жена послѣ своего мужа получаетъ четвертую часть изъ движимаго имущества (изъ животовъ), приданое и купленныя вотчины; но изъ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ она ничего не получаетъ. Указомъ 1629 года повелѣно вообще отдавать женѣ послѣ смерти мужа купленную вотчину въ полную собственность. И такъ жена получала теперь опредѣленную часть наследства послѣ своего мужа.

Въ царствованіе Михаила Феодоровича не изъ

дано ни какихъ постановленій о завѣщаніяхъ, исключая того, что отказанныя въ монастырь выслуженныя воицины повелѣно выкупать родственникамъ. Если они не желали выкупить, то сіи воицины поступали въ казну; а деньги въ монастырь давали изъ казны по полшину за чепверть ($\frac{1623}{7136}$ год.).

Преимущество сыновей предъ дочерьми касательно наслѣдованія сохранилось вплоть въ Судебникъ и послѣдующихъ постановленіяхъ. Это предпочтеніе мужескаго пола предъ женскимъ, кромѣ другихъ причинъ, происходитъ также:

а) Отъ стремленія сохранить недвижимое имѣніе въ извѣстной фамиліи (въ родѣ).

б) Предпочтеніе сіе было полезно и для правильства, котораго потребности относительно службы такимъ образомъ лучше были обезпечены.

Тѣ лица, кои исключали женщинъ отъ наслѣдства въ недвижимомъ имуществѣ, воицины, обязаны были дать имъ приличное содержаніе, или выдать ихъ замужъ. Чѣмъ болѣе народъ образуется, тѣмъ болѣе и женщины получаютъ правъ въ наслѣдствѣ. Въ концѣ сего періода видимъ наконецъ, что *дочери* получили право наслѣдовать въ родовыхъ и выслуженныхъ воицинахъ своего отца, по крайней мѣрѣ, прежде всѣхъ его боковыхъ родственниковъ. Изъ боковыхъ родственниковъ владѣльца, неоставившаго послѣ себя дѣтей, вѣрно отдавали родовыя и выслуженныя воицины вообще ближ-

нимъ родственикамъ, такъ, что ограниченіе права наследованія извѣстнымъ степеню родства, какія были положены въ 1572 году, не упоминаются. Только тутъ не сказано ничего опредѣленнаго *о правѣ представленія*. Въ боковой линіи упомянуто также и о женскомъ полѣ, по крайней мѣрѣ, *о сестрахъ* умершаго, конимъ предоставлено право наследованія въ родовыхъ и выслуженныхъ воппинахъ роднаго брата.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

Исторія наследованія по закону и по завѣщанію отъ Уложенія Алексѣя Михайловича до 1731 года.

А.

Наслѣдованіе по Уложенію.

Въ Уложеніи наследственное право получило большее совершенство, но уклонилось отъ своихъ первоначальныхъ правилъ. Оно основывалось или на духовномъ завѣщаніи, или, при недоставкѣ завѣщанія, на опредѣленіи закона.

Уложеніе содержишь въ себѣ весьма мало постановленій *о духовныхъ завѣщаніяхъ*. Запрещено назначать наследниками въ воппинахъ (родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ) какъ монашествующее духовенство, такъ и монастыри; воппина, назначенная имъ въ духовномъ завѣщаніи, берется въ казну безденежно (79).

(79) Уложен. гл. XVII. 42.

Можно завѣщать купленные вотчины·женѣ съ нѣкоторыми условіями, кои должны были исполнены (80). Въ селахъ и деревняхъ позволено было писать духовныя завѣщанія безъ засвидѣтельствованія площадныхъ подьячихъ (81). По смерти завѣщателя, духовная должна быть явлена (82). Здѣсь не показано, въ какомъ присутственномъ мѣстѣ, и какимъ образомъ должна быть засвидѣтельствована духовная. Если, при явкѣ духовной, кто либо объявитъ споръ, то разбирать дѣло судомъ (83). Хотя въ Уложеніи не сказано, въ какомъ судѣ и по какимъ законамъ должно рѣшить сей споръ, но съ большею вѣроятностію можно полагать, что сіи споры разбирались въ духовныхъ судахъ и по правиламъ, заключающимся въ Кормчей Книгѣ.

Наслѣдство по закону открывается: 1) смертию владѣльца, 2) вступленіемъ его въ монастырь. При вступленіи въ монастырь, всякій долженъ отдать свое недвижимое имущество родственникамъ, кои обязаны доставлять ему одежду, содержаніе и пропитаніе до его смерти. За неисполненіе сей обязанности поспригшіеся прежніе владѣльцы имѣютъ право продать сіи вотчины, и вырученными за оныя

(80) Уложен. гл. XVII. 7.

(81) Уложен. гл. X. 250.

(82) Уложен. гл. XX. 64.

(83) Уложен. XVII. 31.

деньгами располагать по произволу. До изданія Уложенія, монахи (изъ вопчинниковъ постригшіеся) имѣли право владѣть вопчиннами; по Уложенію сіе имъ запрещено (84).

Относительно порядка наслѣдованія по закону, Уложеніе дѣлаетъ различіе между полною собственностію умершаго и помѣстьями.

І. Порядокъ наслѣдованія въ полной собственности.

1) *Въ линіи нисходящей.* Постановленіе, изданное въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, было повторено слово въ слово и въ Уложеніи: вопчины родовыя и выслуженныя получаетъ сынъ; дочерямъ же послѣ отцовъ ихъ изъ вопчинъ ничего не дается. Если нѣтъ сыновей, то наслѣдуютъ и дочери. Кроме сего, въ Уложеніи прибавлено: «ежели у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вопчины дѣтямъ ихъ и внукамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядями и съ тетками своими родными», такъ что дальнѣйшіе пошомки дѣтей прежде умершихъ здѣсь не исключаются отъ наслѣдованія ближайшими (85). Сыновья, хотя бы они были глухи и нѣмы, дѣлятъ имѣніе по равнымъ частямъ (86). Незаконнорожденные дѣ-

(84) Уложен. ХVІІ. 43.

(85) Уложен. ХVІІ. 2. 4.

(86) Уложен. ХVІІ. 15.

ни ни въ какомъ случаѣ наслѣдства не получаютъ (87).

2) *Въ боковой.* Если у умершаго не останется дѣтей, то вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того роду, т. е. братьямъ роднымъ, двоюроднымъ и т. д. Здѣсь также повинорены указы 1628 и 1629 г. (88).

3) *Въ восходлицей.* Въ Уложеніи находимъ постановленіе о наслѣдованіи только *матери вдовы*. Если сынъ не оставилъ послѣ себя ни помѣстій, ни вотчинъ купленныхъ, то изъ выслуженныхъ его вотчинъ дается, по усмотрѣнію, на прожитокъ матери вдовъ, коль скоро она жила съ нимъ вмѣстѣ, и прежде того ничего не получила на прожитокъ изъ помѣстныхъ дачъ. Если же получила, то не наслѣдуетъ (89). Далѣе, если дочери, за коими отецъ или мать дадутъ въ приданое своихъ спарицныхъ или купленныхъ людей, умрутъ бездѣтными, то холопы возвращаются къ помѣ, кто ихъ далъ въ приданое (90):

4) *Жена* вполне удержала за собою права наслѣдованія, данныя ей въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (въ 1628 и 1629 годахъ), именно: изъ движимаго имѣнія, изъ животныхъ, получаетъ *четвертую* часть, кромѣ своего при-

(87) Уложен. X. 280.

(88) Уложен. гл. XVII. 2. 4.

(89) Тамъ же, гл. XVII. 3.

(90) Тамъ же, гл. XX. 62.

даного, изъ недвижимаго купленныя изъ чужаго рода вотчины въ полную собственность (91), а купленныя изъ своего рода, только на прожитокъ. Сверхъ сего, въ Уложении еще прибавлено: если жена бездѣтна и послѣ умершаго не оставилось ни помѣстій, ни вотчинъ купленныхъ, то ей изъ вотчинъ мужа дается, по разсмотрѣнію, часть на прожитокъ (92). — Наслѣдуетъ ли мужъ послѣ жены, и сколько получаетъ изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, о семъ ничего не находимся ни въ указахъ, прежде Уложенія изданныхъ, ни въ самомъ Уложеніи. Вѣроятно, рядныя записи опредѣляли права наслѣдства.

5) *Церковь и монастыри* наслѣдовали въ эти времена по закону, когда духовныя лица умирали, не оставивъ послѣ себя ни какихъ наслѣдниковъ. Сверхъ сего, если боковые родственники получаютъ въ наслѣдство вотчины, то они обязаны были дать деньги по душѣ умершаго (93). Наслѣдовала ли церковь вмѣстѣ съ нисходящими родственниками, объ этомъ въ Уложеніи не сказано. Если Государь наслѣдовалъ въ недвижимыхъ выморочныхъ имѣніяхъ, то изъ его казны давались деньги по душѣ умершаго въ монастырь (94).

(91) Уложен. гл. XVII. 1.

(92) Уложен. гл. XVII. 2. XVI. 16.

(93) Уложен. гл. XVII. 2. 8. А родственникамъ за ту вотчину противъ куличей дать деньги по его душѣ.

(94) Уложен. гл. XVII. 45. А не будетъ роду нѣтъ,

6) *Казня*. Если кто изъ вотчинниковъ умретъ, а послѣ него не останется ни жены, ни дѣтей, ни рода, вотчина, какъ *выморочналъ*, берется на Государя (95).

II. *Порядокъ наследованія въ помѣстьяхъ.*

Порядокъ наследованія помѣстій, по смерти мужчины, въ Уложеніи опредѣленъ слѣдующій: изъ помѣстій дается узаконненная часть его женѣ и дѣтямъ, по указу; остающаяся за тѣмъ излишняя земля отдается безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ *родственникамъ*; если и послѣ сего останется излишекъ, то отдается *постороннимъ чужеродцамъ* (96).

Дѣти мужескаго пола получаютъ помѣстья по смерти отца только въ томъ случаѣ, когда они сами не имѣютъ еще соразмѣрнаго съ своимъ окладомъ помѣстья, именно: въ такомъ количествѣ, какого не доспаетъ у нихъ для полнаго оклада.

Всѣ сыновья раздѣляютъ помѣстья между собою *по равнымъ частямъ*. *Дочери* умершаго получаютъ на прожитокъ съ каждаго его окладныхъ чепвершей, если отецъ убитъ на службѣ въ полку воинскими людьми по 10, если онъ умеръ просто на службѣ по $7\frac{1}{2}$, наконецъ, если

и тѣ вотчины имати на Государя въ помѣсныя земли, а деньги за нихъ давати изъ государевы казны по ихъ душамъ въ *монастыри* смотря *по строенію*.

(95) Уложен. гл. XVII. 45.

(96) Уложен. гл. XVI. 13.

онъ умеръ дома, по 5-ти четвертей (97). Посупали ли помѣстья къ внукамъ, правнукамъ, и на какихъ правилахъ вообще посупали помѣстья къ дальнѣйшимъ потомкамъ, въ Уложеніи не сказано.

Родственники въ боковой линіи получаютъ помѣстья только тогда, когда они сами не имѣютъ помѣстій или когда они малопомѣстные. Здѣсь не упоминается о преимуществѣхъ ближнихъ родственниковъ предъ дальними (98).

О восходящей линіи ничего не сказано.

Жена умершаго получаетъ на прожитокъ изъ каждаго 100 окладныхъ его четвертей: если мужъ убитъ на службѣ въ полку воинскими людьми, по 20, если онъ умеръ просто на службѣ въ полку, по 15, наконецъ, если онъ умеръ дома, по 10 четвертей. Такимъ образомъ мать, при наслѣдованіи помѣстья вмѣстѣ съ дочерью, всегда получала вдвое больше дочерей (99).

Всѣ постановленія о наслѣдствѣ, заключающіяся въ Уложеніи, излагаютъ правила о наслѣдованіи только въ недвижимомъ имуществѣ; о наслѣдованіи движимаго имущества, исключая одного случая, именно, что жена получаетъ четвертую часть, нигдѣ не упоминается. Дочери хотя и прежде Уложенія, при жизни братьевъ, наслѣдовали въ помѣстьяхъ; но часть ихъ не была опредѣлена; Уложеніе опредѣлило

(97) Уложен. XVI. 13. 30 — 33.

(98) Тамъ же, XVI. 13.

(99) Улож. XVI. 30 — 33.

сію долю. — Въ Уложеніи 1) нигдѣ не упоминается о наслѣдованіи въ имѣніи матери. 2) Ничего не сказано о лишеніи наслѣдства и о причинахъ онаго. 3) Порядокъ наслѣдованія въ боковой линіи весьма неопредѣлителенъ. Уложеніе дало права наслѣдства внукамъ и дѣтямъ и внукамъ дочернимъ. За исключеніемъ сего *новаго* правила, въ Уложеніи почти вовсе нѣтъ новыхъ постановленій о наслѣдствѣ.

Когда имѣніе почитается только средствомъ, доспавляющимъ пужное, полезное и пріятное въ жизни, любовь родительская раздѣляетъ между дѣтьми мужескаго и женскаго пола достояніе свое по равнымъ частямъ. Но имѣніе, особенно недвижимое, есть средство, доспавляющее родамъ первоначально большую безопасность, а въ послѣдствіи вѣсъ и вліяніе въ дѣлахъ общественныхъ. Когда владѣніе поземельною собственностію обязываетъ къ службѣ, вооруженію и поставкѣ ополченій по вызову Государя; тогда женскій полъ устраняется отъ наслѣдованія, преимущественно недвижимаго имѣнія, ибо сіе достояніе переходитъ замужествомъ къ чужеродцамъ. Устраненіе женскаго пола особенно обнаруживается до изданія Уложенія, въ которомъ предоставлено право наслѣдованія женскимъ колынамъ. Новое сіе правило противорѣчило основнымъ началамъ; посему явились многія затрудненія въ примѣненіи, и отъ этого произошло множество *новоуказныхъ статей*, изданныхъ въ объясненіе порядка наслѣдованія;

а какъ путь обнаруживается и домогательство возвращенъ мужескимъ колѣнамъ прежнее преимущество, то сія новоуказныя спашы заключають въ себѣ многія противорѣчія.

В.

Исторія наслѣдованія послѣ изданія Уложенія
до закона о единонаслѣдствѣ.

І. Порядокъ наслѣдованія въ полной собственности.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича изданы были два указа (100) о наслѣдованіи въ вотчинахъ родовыхъ и выслуженныхъ въ нисходящей и боковой линіяхъ. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, именно 1676 года, было принято правиломъ для боковой линіи, что братья исключаютъ опъ наслѣдства свою сестру только тогда, когда они живы; другимъ же указомъ, 1677 г., постановлено, что сестра при братьяхъ не вотчинница, какъ при жизни его, такъ и по смерти, коль скоро осталось послѣ него потомство мужескаго пола; при недостаткѣ же потомства мужескаго пола, сестры наслѣдуютъ вмѣстѣ съ женскимъ потомствомъ брата.

А. Наслѣдованіе въ нисходящей линіи.

1) Сыновья умершаго получаютъ наслѣдство

(100) Указъ 1676 Марта 14 (634) и другой указъ 1677 г. Августа 10 (700).

вмѣстѣ съ дѣтьми его сыновей, сыновьями же; какъ тѣ, такъ и другіе, исключаютъ дочерей, оставшихся отъ другихъ сыновей умершаго (101).

2) *Внуки*, происшедшіе отъ умершаго сына, исключаютъ отъ наслѣдства родную дочь покойника. (102).

3) *Внучка* (дочь умершаго сына) и дочь умершаго (племянница съ племянницею) дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ (103).

В. Наслѣдованіе въ боковой линіи.

1) *Родные братья*. Если послѣ чьей либо смерти не останется дѣшей, а останутся братья родные, сыновья и дочери (племянники и племянницы) прежде умершихъ братьевъ: то наслѣдуютъ родные братья вмѣстѣ съ племянниками, или сыновьями прежде умершихъ братьевъ его родныхъ, по поламъ, а племянницы не наслѣдуютъ. Если же шаковыхъ племянницъ дядя и братья умрутъ бездѣшны, тогда наслѣдуютъ и племянницы (дочери прежде умершихъ братьевъ покойника) (104).

(101) 1676, Марта 14. ст. 6 (634). — 1677 Августа 10 (700) 116.

(102) 1650 Мая 1. (32).

(103) 1676 Марта 14 (634) ст. 7. 1691 Декабря 20 (1428).

(104) 1676, Марта 14 (634) ст. 8. 1677 Августа 10 (700) II. 8. По указу 1676, Іюня 30, родные

2) *Племянники*. Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся родныя сестры, сыновья и дочери, прежде умершаго роднаго брата, то сыновья *прежде умершаго брата* исключаютъ опѣ наследства какъ своихъ родныхъ сестеръ, такъ и тетокъ, родныхъ сестеръ владѣльца. Въ случаѣ же недостатка родныхъ братьевъ и племянниковъ, тетки съ племянницами дѣлать наследство по поламъ (105).

3) *Родныя сестры умершаго*. Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся родныя сестры, то онѣ получаютъ наследство; коль скоро нѣтъ родныхъ сестеръ, наследуютъ родныя племянники (дѣти сестеръ); если не будетъ и племянниковъ, то наследство поступаетъ къ дальнѣйшимъ родосвязникамъ (106).

4) *Дядя*. Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся дядя родныя, сыновья и дочери прежде умершихъ родныхъ дядей, то наследство дѣлится пополамъ только между дядями родными и племянниками (107); племянницы же ни-

братья умершаго исключали сыновей и дочерей, происходящихъ отъ братьевъ же сего прежде умершихъ.

(105) 1677 Авг. 10 (700). II. 9.

(106) 1692 Ноября 23 (1455).

(107) 1677 Августа 10 (700) 11. 10. По Указу 1676 г. родные дядя умершаго дѣлили по поламъ съ братьями двоюродными (дядей умершихъ родныхъ сыновьями), а если сыновей нѣтъ, то и съ дочерьми.

чего не получаютъ. Племянницы наследуютъ только тогда, когда послѣ умершихъ братьевъ, а ихъ дядей и родныхъ братьевъ дѣтей, и ихъ племянниковъ не останется (108).

5) *Дальнѣйшие родственники.* Если послѣ умершаго останутся дядя и братья двоюродные въ другомъ, претѣмъ и четвертомъ колѣнѣ, потомъ сестры двоюродныя въ такихъ же степеняхъ, наконецъ племянники и племянницы двоюродныя того жъ рода (родившіяся отъ братьевъ двоюродныхъ во второмъ, претѣмъ и четвертомъ колѣнѣ), а опцы ихъ племянниковъ и племянницъ такъ же близки, какъ двоюродные братья умершихъ, то наследство получаетъ тотъ, кто ближе; и если не будетъ ближнихъ, давать и двоюроднымъ братьямъ и такимъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а если сыновей нѣтъ, давать и дочерямъ жеребей опцевъ ихъ (109).

С. Въ линіи восходящей.

Матери предоставлены тѣ же права наследства, какія она имѣла по Уложенію (XVII. 5); только прибавлено, что мать вдова получаетъ послѣ сына часть изъ выслуженныхъ воиновъ

(108) Тамъ же.

(109) 1676 Марта 14 (634) ст. 16. 1677 Августа 10. (700) 11. 16.

и въ томъ случаѣ, когда живешь и не вмѣстѣ съ дѣтьми. — Сихъ вопчинъ она не можешь ни продать, ни заложить, ни поступиться ими (110).

Д. Наслѣдованіе супруговъ.

Право наслѣдованія жены въ вопчинахъ умершаго мужа распространено тѣмъ, что она изъ прожиточнаго помѣстья, полученнаго мужемъ за службу въ вопчину или купленнаго ея мужемъ, получаетъ одну половину *въ полную собственность*, а другую половину только для пользованія доходами по ея смерти или по замужеству или до поступленія въ монашество; послѣ чего сія половина поступаетъ въ родъ мужа ея, кто ближе того рода будетъ (111). Изъ купленныхъ дворовъ жена получала четвертую долю, а прочія три доли наслѣдовали родственники мужа (112). Въ это время, вѣроятно и прежде, по обычаю, мужъ послѣ смерти жены получалъ изъ приданнаго, состоящаго какъ изъ движимаго, такъ и недвижимаго имѣнія, четвертую часть (113). Изъ движимаго имѣнія жены мужъ получалъ *четвертую* долю,

(110) 1677 Марта 14 (634) ст. 2. 1677 Августа 10. (700) 11. 2.

(111) 1676 Марта 10 (1633) п. 18.

(112) 1684 Апрѣля 8 (1071). 1688 Юня 3.

(113) 1684 Мая 26 (1078).

хотя бы вступилъ во второй бракъ и прежде истечения года по смерти жены своей (114). Купленные вощины мужа, доставшіяся по наследству его женѣ бездѣтной, послѣ смерти ея поступаютъ въ родъ мужа (115).

Е. Выморочныя имущества.

Послѣдній въ родѣ не имѣетъ права недвижимыхъ своихъ имѣній никому продавать и отдавать ни при себѣ, ни по себѣ; родственникамъ послѣдняго въ родѣ по женскому колену возвращать недвижимыя имѣнія только до внука, а далѣе опказывать (116).

Мы видимъ здѣсь, что главное поясненіе порядка наследованія сдѣлано въ *боковой линіи*. Теперь преимущество ближайшей боковой линіи предъ дальнѣйшими родственниками являлось несомнѣннымъ. Если въ одной линіи не будетъ ни одного лица, способнаго къ наследованію, то наследство переходитъ въ другую линію, непосредственно за нею слѣдующую. Но въ самой линіи, призываемой къ наследованію, иногда видимъ *право представленія*, иногда же поступаютъ вопреки оному.

II. Порядокъ наследованія въ помѣстьяхъ.

Въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей (1684 года) сдѣлана была рѣшительная пе-

(114) 1701 Января 28 (1832).

(115) 1677 Августа 10 (1700) II. 1.

(116) 1712 Янв. 25 (2472).

ремѣна въ послѣдованіи помѣстій въ нисходящей линіи, именно: «послѣ умершихъ помѣстья «за дѣтьми ихъ, за сыновьями и сыновей за «дѣтьми за сыновьями жъ, и умершихъ за вну- «чапы и за правнучапы родными, заверсипанны- «ми и незаверсипанными и за недорослями боль- «шій дачи оправливають всѣ четверти сколько «за опцами и за дѣдами и за прадѣдами ихъ «было и съ лишними чѣтверти, сверхъ ихъ «окладовъ и новичнаго версипанія, а *родственни- «камъ и чужеродцамъ тѣхъ переходящихъ чѣтвер- «тей не даютъ*» (117). Сей указъ распространилъ права помѣщиковъ; помѣстья приблизились къ вотчинамъ, временное владѣніе сдѣлалось почти полною собственностію.

Право *дочерей*, определенное Уложеніемъ, получать на прожитокъ изъ помѣстій своего отца, по его окладу, не только подтверждено многими указами, но даже определены разные способы, посредствомъ коихъ дочери могли пріобрѣтать для себя прожиточное помѣстье, если онъ по смерти своего отца не получили изъ его помѣстій указной части. Дочерямъ неотдѣленныхъ умершихъ сыновей вѣрно давать на прожитокъ указной части изъ помѣстій дѣда (118). Для *боковой линіи* остались въ силѣ тѣ же ограниченія, какія были положены прежде

(117) 1684 Марта 21 (1070).

(118) 1677 Августа 10 (700) 1. 19. 1686 Окт. 11 (1214).

(119). *Матери*, неполучившей указной части изъ помѣстій мужа, давалось на прожитокъ изъ помѣстій умершихъ на службѣ сыновей по окладу мужей (120). *Жена* послѣ мужа получала изъ помѣстій ту часть, которая опредѣлена была Уложеніемъ. — Но если мужъ ея не имѣлъ помѣстій, то она получала указную часть изъ помѣстій свекра (121). Сін прожиточныя помѣстья она могла уступить второму мужу (122).

И такъ права наслѣдованія въ помѣстьяхъ весьма распространились какъ для нисходящей линіи, такъ для матерей и вдовъ, — для сихъ послѣднихъ не только подтверждены права Уложенія, но еще сверхъ того опредѣлены разные способы, посредствомъ коихъ онѣ могли пріобрѣтать прожиточное помѣстье, если онѣ, по смерти своихъ мужей, не получили указной доли изъ помѣстій.

Духовныя завѣщанія.

Въ сіе время мы находимъ много постановленій, опредѣляющихъ какъ содержаніе, такъ и форму духовныхъ завѣщаній, именно: никто не можетъ отказать родовыхъ вошчинъ женѣ, роднымъ братьямъ, родственникамъ и чужеродцамъ мимо дѣтей своихъ, сыновей или дочерей

(119) 1684 Марта 21 (1070).

(120) 1677 Августа 10. (700) 1. 34.

(121) 1677 Августа 10. (700) 1. 34.

(122) 1684 Мая 26 (1078).

(123). По показаніямъ духовныхъ опцовъ умершаго, даются оппускныя его дворовымъ людемъ (124).

Съ самыхъ древнихъ временъ завѣщанія находились въ духовномъ вѣдомствѣ. Духовныя завѣщанія были свидѣтельствованы и печатаны на Паптіаршемъ Дворѣ (въ Паптіаршемъ Приказѣ, Разрядѣ и въ домовыхъ Приказахъ Паптіарха) (125).

Въ царствованіе Петра I, именно въ 1700 году, сдѣлана рѣшительная перемѣна касательно совершенія завѣщанія. *Всѣ* духовныя завѣщанія должны быть писаны только у *крѣпостныхъ дѣлъ*, на гербовой бумагѣ, въ гражданскихъ присутственных мѣстахъ, сперва въ Рагушахъ (126), а потомъ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ, наконецъ въ Приказахъ, въ которыхъ кно вѣдомъ. Завѣщанія свидѣтельствовали опцы духовные, душеприкащики, сидѣльцы и писцы. Духовныя изусныя па-

(123) 1650 Мая 1. (34). 1679 Іюля 19 (764).

(124) 1690 Сентября 7. (1383).

(125) 1701 Ноября 7. (1876) сл. 1650 Маія 11. (34).

(126) 1700 Янв. 1. (1740); 1701 Янв. 30 (1833) 1701 Марта 7 (1838) Указомъ 1701 Янв. 8. (1823) повелѣно свидѣтельствовать духовныя по *Святѣмъ* правиламъ и Уложенію, и подписывать Митрополиту, но въ семь же году Іюля 4 (1862) велѣно ему передать дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ въ Московскій Судный Приказъ.

мѣсти должно было являть къ запискѣ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ. Не только природные Россіяне, но и иностранцы должны писать духовныя завѣщанія на гербовой бумагѣ и укрѣпостныхъ дѣлъ. Ежели пасторы или свидѣтели приложатъ руки къ такимъ духовнымъ, которыхъ писаны не на гербовой бумагѣ и не укрѣпостныхъ дѣлъ, то берется пеня, а духовныя считаются недействительными. Съ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ означены деньги и цѣна пожизненнымъ, брали въ казну по гривнѣ съ рубля. Съ свидѣтельствъ духовныхъ вѣчно взыскать по восьми алтынѣ и по двѣ деньги, а съ не засвидѣствованныхъ по указу. Съ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ написаны деньги и цѣна пожизненнымъ, въ Папіріаршемъ Разрядѣ брали по семи копѣекъ съ рубля, а въ Московскомъ Судномъ и Земскомъ Приказахъ, въ Провинціальныхъ и Надворныхъ Судахъ, въ Московской Губернской Канцеляріи, по гривнѣ съ рубля (127).

С.

Законъ о единонаслѣдствѣ.

(1714 — 1731)

До 1714 года вотчины и помѣстья могли поступать къ нѣсколькимъ лицамъ, кои раздѣ-

(127) 1703 Ноября 19. (1449). 1701. Января 8. (1823). 1711 Декабря 14 (2461). 1729 Полября 3 (5475).

ляли сіи помѣстья *по частямъ*. Для наслѣдованія въ движимомъ имуществѣ существовалъ особый порядокъ, различный отъ наслѣдованія въ недвижимомъ имѣніи; для помѣстій и вотчинъ существовалъ также особый порядокъ наслѣдованія. Даже въ вотчинахъ было сдѣлано различіе между родовыми, выслуженными и купленными. Вотчины, купленные отъ чужеродцевъ, исключительно принадлежали женѣ въ полную собственность по смерти мужа. Помѣстные права владѣльца довольно отличались отъ правъ вотчинныхъ.

Права женъ касательно наслѣдованія въ имущество своихъ мужей, по самому различію сосланныхъ его частей, были весьма разнообразны. Такъ, напримѣръ, купленные отъ чужеродцевъ вотчины исключительно доставались женѣ въ полную собственность; изъ родовыхъ и выслуженныхъ она ничего не получала; изъ помѣстій она получала особенную часть на прожитокъ, изъ животновъ четвертную. — И такъ *вообще порядокъ наслѣдованія въ этомъ періодѣ былъ весьма сложенъ и разнообразенъ*.

Первоначально помѣстья давались служащимъ вмѣсто жалованья. По введеніи новаго устройства въ войскѣ и новаго порядка содержанія гражданскихъ чиновниковъ, первоначальная цѣль помѣстій совершенно измѣнилась. Военно-служащіе и гражданскіе чиновники, вмѣсто помѣстій, получили жалованье; посему раздача помѣстій сдѣлалась ненужною. Съ царство-

ванія Алексѣя Михайловича помѣстныя права владѣльцевъ мало помалу значительнѣе сблизились съ вотчинными; *помѣстья сдѣлались имѣніемъ наследственнымъ*, не только для дѣтей владѣльца, но и для другихъ родственниковъ, и потому розданныя помѣстья только въ рѣдкихъ случаяхъ могли опять поступать въ казну. Впрочемъ выгоды, коихъ лишалась казна, предоставляя владѣльцу помѣстья въ полную собственности (обращая помѣстья въ вотчины), замѣнены были другими, какъ-то: сборомъ подапей, рекрутскими наборами съ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. При такихъ обстоятельствахъ соединеніе и сравненіе помѣстій съ вотчинами было мѣрою самою благовременною и даже необходимою.

По симъ побудительнымъ причинамъ Петръ I, уничтоживъ раздачу населенныхъ земель за службу, прекратилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ограниченную собственность въ помѣстьяхъ; ограниченная собственность превратилась въ полную, вотчинную, присвоенную только дворянамъ.

Помѣстья, раздаваемые за службу, обезпечивали дворянамъ приличное званію ихъ содержаніе. По прекращеніи раздачи помѣстій, недвижимое имѣніе, находившееся въ обладаніи дворянства, могло быть умножаемо только пожалованіемъ или покупкою земель опъ казны. Съ размноженіемъ дворянскихъ родовъ, недвижимое имѣніе необходимо должно было болѣе и болѣе раздробляться. Въ раздробленіи недвижн-

мыхъ имѣній Петръ I видѣлъ большой вредъ для государства, для семействъ и вообще для нравственности частныхъ лицъ.

Для государства. Чѣмъ болѣе раздробляются имѣнія недвижимыя, тѣмъ болѣе уменьшается благонадежность взноса податей. Господа, желая жить такъ же роскошно, какъ жили ихъ родители прежде раздѣленія имѣнія, обременяютъ своихъ крестьянъ большими оброками. Крестьяне, отягощенные сими оброками, не могутъ исправно вносить государственныхъ податей.

Для семействъ. Знатныя семейства, по мѣрѣ раздробленія ихъ имѣній, бѣднѣютъ и наконецъ совершенно упадаютъ; потомки знатныхъ семействъ въ непродолжительное время дѣлаются однодворцами — поселянами.

Для нравственности. Наслѣдники, получивъ и небольшое имѣніе, и слѣдственно будучи обеспечены въ содержаніи, уклоняются отъ государственной службы, живутъ въ праздности, которая есть мать всѣхъ пороковъ.

Совершенно противоположныхъ тому слѣдствій должно ожидать отъ нераздѣльности имѣній. Если недвижимое имѣніе достанется только одному сыну или одной дочери, а прочимъ дѣтямъ движимое, то государственный повинности будутъ исполняемы гораздо исправнѣе; «ибо, говоритъ законъ, съ большаго всегда господинъ довольнѣе будешь, хотя по малу возьмешь, и можешь лучше льготить поддан-

ныхъ, а не разоряшь». Фамиліи болѣе и болѣе будутъ процвѣтать; наконецъ прочія дѣти, наследники, не будутъ жить въ праздности, ибо принуждены будутъ снискивать себѣ пропитаніе службою, или въ занятіи какою либо промышленностію. Польза же, получаемая отъ того частными лицами, есть и польза государственная.

Посему, для отвращенія вреда, происходящаго какъ для частныхъ лицъ, такъ и для государства, отъ раздѣленія недвижимыхъ имѣній, Петръ I установилъ законъ единонаследства. При установленіи единонаследства и сравненіи для того помѣстій съ вотчинами, прежній порядокъ наследованія долженъ былъ подвергнуться рѣшительнымъ перемѣнамъ: съ одной стороны законы о наследствѣ дѣлались гораздо простѣе; съ другой стороны, тѣмъ лицамъ (именно женамъ и дочерямъ умершаго), коихъ пропитаніе доселѣ было обезпечиваемо выдѣломъ указной части изъ помѣстій или купленными вотчинами, теперь надлежало доставить какое нибудь другое обезпеченіе; — тому, кто получилъ бы по наследству всѣ недвижимыя имущества, предоставляя сверхъ того и движимое, или, по крайней мѣрѣ, часть онаго, коль скоро послѣ умершаго владельца остались другія дѣти или близкіе родственники, было бы несправедливо. И такъ Петръ Великій постановилъ:

Всѣ недвижимыя имущества, т. е. родовыя,

выслуженныя и купленныя вошчины и помѣстья, іпакже дворы и лавки, не должны быть продаваемы и закладываемы, но обращаться онымъ въ родъ слѣдующимъ образомъ :

1) По смерти отца или матери безъ завѣщанія, все недвижимое имѣніе поступаетъ въ наслѣдіе по первенству къ *старшему* сыну, а движимое имѣніе раздѣляется между другими сыновьями по равнымъ частямъ; то же разумѣется и о дочеряхъ.

Впрочемъ отецъ и мать могутъ отказать въ духовномъ завѣщаніи все свое недвижимое имѣніе *одному* изъ сыновей, кому захотятъ, а когда сыновей нѣтъ, *одной* изъ дочерей; движимыя вещи должны раздѣлиться между прочими дѣтьми, по своей волѣ; получившій недвижимое, не получаетъ ничего изъ движимаго.

2) Если бездѣтный владѣлецъ умретъ безъ завѣщанія, то все недвижимое имѣніе поступаетъ въ наслѣдство *одному* ближнему по линіи родства, а движимое другимъ, кому надлежитъ, по равнымъ частямъ. Впрочемъ бездѣтный владѣлецъ имѣетъ право отдать свое все недвижимое имѣніе *одному* изъ своей фамиліи, кому хочетъ, а движимое имѣніе отдать какъ своимъ родственникамъ, такъ и постороннимъ лицамъ.

Для возобновленія фамиліи, въ которой останется только одно лице мужескаго пола, и кромѣ сего лица женскаго пола, сей послѣдній въ фамиліи обязанъ все недвижимое имѣніе, до-

*

шедшее къ нему по наслѣдству, опѣдать въ наслѣдіе одному изъ женскаго пола, которому похочешъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы мужъ наслѣдницы съ наслѣдниками своими принялъ фамилію того, отъ кого получишь недвижимое имѣніе, *оставя* свою фамилію. Если онъ не пожелаетъ принять фамиліи, то недвижимое имѣніе берется на Государя.

Если останется послѣ мужа бездѣльная жена, то она получаетъ недвижимое имѣніе мужа по смерти или до поступленія въ монашество; а когда умретъ или пострижется, тогда сіе недвижимое опѣдается одному ближнему наслѣднику изъ фамиліи мужа; приданыя же ея деревни возвращаются въ ея родъ; остальное за тѣмъ имѣніе ея и мужа, когда она умретъ безъ завѣщанія, возвращается мужнее въ родъ мужа, ея собственное въ ея родъ, къ ближнимъ сродникамъ, кому надлежитъ, между кошорыми всѣми, за исключеніемъ получившаго послѣ ней недвижимое имущество, и раздѣляется по равнымъ частямъ. Если вдова выйдетъ замужъ, то недвижимое перваго мужа ея имѣнія возвращается въ родъ его одному старшему по линіи, на правилахъ вышеизложенныхъ, а все прочее остается у ней (128).

Вскорѣ сіе постановленіе замѣнено было другимъ правиломъ слѣдующаго содержанія: жена по смерти мужа изъ всего движимаго и недви-

(128) 1714 Марта 23 (2789).

жимаго наличнаго имущества, равно и изъ имущества долговаго, получаетъ четвертую часть; такую же часть получаетъ и мужъ по смерти жены. Если же жена останеся послѣ мужа безъ дѣтей, то сія четвертая часть отдается ей въ полную собственносшь; такое же право предоставлено и мужу по смерти жены, коль скоро онъ не имѣлъ опъ нея дѣтей (129).

Законъ о единонаслѣдствѣ опредѣлялъ, что по смерти лица должно послѣдовать *со вѣстьмъ вообще* его имуществомъ; прежніе же законы опредѣляли порядокъ наслѣдованія *въ той или другой части* имущества. Порядокъ, въ какомъ для дѣтей и родственниковъ окрывалось одному за другимъ наслѣдство, оставался, по смыслу закона, вообще прежній; только изъ лицъ, долженствующихъ по прежнимъ законамъ наслѣдовать вмѣстѣ, старшій по родству (первородный) получалъ одинъ все недвижимое имѣніе, а движимое дѣлилось между прочими сопаслѣдниками. Впрочемъ отношеніе новаго образа наслѣдованія къ прежнему представлялось во многихъ случаяхъ сомнительнымъ и неопредѣленнымъ. Посему въ 1725 году было издано множество дополнительныхъ пунктовъ, точнѣе опредѣляющихъ новый порядокъ наслѣдства. Симъ указомъ нѣкоторыя прежніе пункты были пояснены, другіе дополнены, и вновь прибавлено: дано право наслѣдства *матери* послѣ

(129) 1716 Апрѣля 15 (3013).

сыновей, именно: матери вдовѣ послѣ бездѣт-
наго сына, по выдѣлѣ четвертой части сынов-
ней женѣ, должно было отдасть оспальныя *три*
части, а если сынъ не оставитъ жены, отда-
вать и все его собственное имѣніе *на пропи-*
таніе по смерти или по замужество и до всту-
пленія ея въ монашество; если же вдова-мать
пожелаетъ взять себѣ имущество въ вѣчное
владѣніе, или выйдя замужъ, то ей давать
четвертую часть, а доспальное отдавать въ
родъ ея сына (130).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ 1731 года до нашихъ временъ.

Всѣ поспановленія великаго законодателя
Петра I имѣли благотѣльное и продолжитель-
ное вліяніе; но законъ о единонаслѣдствѣ не
устоялъ противъ силы народнаго обычая. Ро-
дители не могли рѣшиться отдать одному изъ
дѣтей все недвижимое имѣніе, которое, по ма-
лозначительности тогдашней промышленности,
почиталось единственнымъ надежнымъ источ-
никомъ богатства, и тѣмъ предать прочихъ
дѣтей на жертву нужды и бѣдности. Роди-
тели, имѣя равную любовь ко всемъ дѣтямъ,
употребляли всякія средства для того, чтобы
раздѣлить все свое, даже недвижимое, имѣніе
между ими по равнымъ частямъ; прибѣгали
даже къ средствамъ незаконнымъ, именно: къ
подложнымъ продажамъ, закладамъ; обязывали

(130) 1725 Мая 28 (4722).

дѣтей великими клятвами, что они оставшееся имѣніе, по смерти ихъ, раздѣляютъ между собою по равнымъ частямъ. За наследство рождались между дѣтьми и родственниками ссоры, ненависть и даже смертоубійства. Таковое состояніе дѣлъ побудило Императрицу Анну Иоанновну, въ 1731 году, отменить законъ о единонаслѣдствѣ, и возстановить прежній порядокъ наслѣдованія, повелѣвъ помѣстьямъ и вотчинамъ именовать недвижимымъ имѣніемъ — вотчиною, и дѣла о наслѣдствѣ вершить по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, изданнымъ въ дополненіе, а не въ пропротивность Уложенію (131). Сими указомъ опредѣлены права наслѣдованія одного супруга въ имѣніи другого, и дочери въ имѣніи своихъ родителей, съ значительными опущеніями отъ Уложенія:

1) Послѣ умершаго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія давать женѣ его со 100 по 15 четвертей (сѣдмую часть) въ вѣчное владѣніе, а изъ движимаго имѣнія по Уложенію (четвертую часть), а собственному ея приданому имѣнію, и что она, будучи замужемъ, куплею себѣ, или послѣ родственниковъ по наслѣдству присвокупила, быть при ней, не зачисляя того въ эту указную дачу, что надлежитъ дать изъ имѣнія мужа. Невѣстка, жена сына, по смерти своего свекра, получаетъ также изъ той части, которая слѣдовала бы ей

(131) 1731 Марта 17 (5717):

мужу, со 100 по 15 чепвертей. Но когда за умершимъ собспвеннаго недвижимаго имѣнія не было, то вдова, *оставшаяся послѣ него съ дѣтьми*, получаетъ и при жизни свекра, указную часть изъ той доли недвижимаго имѣнія свекра, которая бы слѣдовала ея умершему мужу; но на движимое имѣніе своего свекра, при жизни его, она права не имѣетъ, получая впрочемъ указную (четвертую) часть изъ движимаго имѣнія своего мужа. Если оставшаяся послѣ умершаго жена, не просивъ объ указной части изъ его недвижимаго, выйдетъ замужъ за другого мужа, того ей въ вину не спавитъ, а изъ того недвижимаго перваго ея мужа имѣнія указную часть ей выдастъ.

2) Мужьямъ послѣ женъ даватъ изъ недвижимаго и движимаго собспвеннаго женъ ихъ имѣнія, пропивъ того жъ, какъ положено оставшимся женамъ послѣ мужей.

3) Дочерямъ при братьяхъ, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго, пропивъ мащери или мачихи вполы.

4) Прочіе жъ всѣ раздѣлы, какъ между дѣтьми (сыновьями) и внуками, такъ и между родственниками (боковыми) мужескаго и женскаго пола, чинитъ по Уложенію (132).

Въ семъ указѣ видимъ мы нѣкоторыя уклоненія отъ Уложенія, происпекшія отъ слѣдующихъ причинъ. «Теперь помѣстій въ преж-

(132) 1731 Марта 17 (5717) п. 1. 2. 3.

немъ значеніи сего слова не было, посему и да-
вать дочерямъ и женамъ на *прожитокъ* было не
изъ чего. Правда, можно бы было давать доче-
рямъ и вдовамъ определенную часть на прожи-
токъ изъ недвижимаго имѣнія; но сіе времен-
ное владѣніе не вполне обезпечило бы ихъ судь-
бу, и припомъ было бы вредно для хозяйства:
временный владѣлецъ, по большей части, толь-
ко раззоряетъ имѣніе. Посему предпочтено
было отдавать имъ указную часть въ *пол-
ную* собственность. Мѣрою для этого при-
нято среднее число четвертей, какое жена или
дочь получали по Уложенію на прожитокъ изъ
помѣстій своего мужа или отца. По Уложенію,
сестра при братьяхъ не вѣщичница, но по за-
кону 1731 г. *дочери при братьяхъ сдѣлались*
наслѣдницами, хотя неравными съ братьями,
какъ въ недвижимомъ, такъ и въ движимомъ
имуществѣ, только тогда, когда онѣ полу-
чаютъ наслѣдство отъ *восходящихъ* родствен-
никовъ. *Сноха* получила изъ помѣстій своего
свекра въ определенныхъ случаяхъ по ново-
указнымъ статьямъ. Наконецъ, мужъ полу-
чилъ право наслѣдовать въ приданомъ жены,
именно четвертую часть. При законѣ о едино-
наслѣдствѣ мужъ получилъ право наслѣдовать
въ такой же части имѣнія своей жены, въ ка-
кой она послѣ него сама наслѣдуетъ; это пра-
во и теперь не было отнято у мужа, какъ
основанное на взаимности, тѣмъ болѣе, что
сравненіе помѣстій съ вѣщинами сдѣлало для

него теперь недоступными многія изъ шѣхъ правъ, какія онъ получилъ отъ справки за собою прожиточныхъ помѣстій жены».

Императрица Анна Іоанновна, уничтоживъ единонаслѣдство, возстановила первобытный порядокъ наслѣдованія, но нѣкоторыя правила изъ постановленій 1714 и 1725 годовъ не лишились силы. Это соединеніе сдѣлало законы о наслѣдіи еще *сложнѣе* и *неопредѣленнѣе*. Посему послѣ 1731 года явилось много постановленій о наслѣдствѣ; впрочемъ нѣтъ ни одного, которое сдѣлало бы существенное измѣненіе въ прежнемъ порядкѣ. Для рѣшенія сомнительныхъ дѣлъ, часто прибѣгали къ Уложенію и новоположеннымъ спашьямъ, ему не противорѣчащимъ. Для рѣшенія случаевъ, вновь встрѣпившихся, изданы новыя слѣдующія постановленія:

1) *Наслѣдованіе въ нисходящей линіи*. Примѣчательныя постановленія о наслѣдованіи нисходящей линіи изданы преимущественно въ царствованіе Императора Александра I, именно: если послѣ умершаго владѣльца останется сколько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ, то, по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное раздѣляется между сыновьями и дочерьми *поравну* (133).

(133) 1815 Февраля 15 (25784). 1824 Мая 3 (29891).

Дворянамъ, не имѣющимъ ни попомковъ, ни сродниковъ мужескаго пола той же фамиліи, дозволено было для возобновленія оной, усыновлять родственниковъ своихъ законнорожденныхъ, не только одного, но и многихъ ; но съ усыновленіемъ не сопрягалось ни какого преимущества въ правѣ наследованія; посему усыновленные наследуютъ не иначе какъ по общимъ законамъ (134). Въ царствованіе Николая Павловича узаконено: усыновленный же законнымъ образомъ воспитанникъ купца принимаетъ фамилію воспитателя его и вводится во всѣ права, роднымъ дѣтямъ принадлежащія (135). Дѣти сопричтенныя къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ Указамъ, введенныя во всѣ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наравнѣ съ законными дѣтьми. Съ 1829 года прошенія, въ Комиссію Прошеній поступающія, какъ объ усыновленіи незаконнорожденныхъ воспитанниковъ, такъ и о сопричтеніи къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака оставляются безъ уваженія (136).

II. Наследованіе въ боковой линіи. Новоуказныя спашы, опредѣлявшія порядокъ наследованія въ противоположность Уложенію, хотя Императоромъ Петромъ I и Императрицею Анною Іоанновною были отмѣнены, одна-

(134) 1817 Ноября 16 (27144).

(135) 1835 Октября 14 (8474).

(136) 1803 Октября 11 (20980).

ко жъ, не смотря на то, при рѣшеніи дѣлъ онѣ принимались безъ опроверженія, и опъ того рѣшенія дѣлъ было весьма разнообразно. Въ 1805 г. повельно при рѣшеніи дѣлъ о наслѣдствѣ слѣдовать коренному закону Уложенія. Поному племянницамъ (дочерямъ брата) дано право участвовати въ наслѣдствѣ съ дѣтьми, и почучати имъ такую часть, какую получилъ бы ихъ отецъ, и сестра при дочери брата въ боковой линіи не наслѣдница. Здѣсь *право прѣдставленія* получило болѣе ясности. Кромѣ сего въ царствованіе Александра I братьямъ единокровнымъ и единоутробнымъ, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества послѣ владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія и не имѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, дано предпочтительное право предъ иными его родственниками. Таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ опъ пріобрѣтателей мужескаго пола, такъ и женскаго, и по этому единоутробные и единокровные признаются въ семъ случаѣ въ равныхъ правахъ на наслѣдство; и тамъ, гдѣ есть наслѣдники тѣ и другіе, имѣніе дѣлится между ими на законномъ основаніи какъ бы между родными братьями (137).

III. Въ восходящей линіи. Обыкновенно говорящъ, родители въ Россіи никогда не наслѣдовали въ имѣніи дѣтей. Эшо мнѣніе не со-

(137) 1805 Марта 30 (21687). 1820 Мая 10 (28270).

всѣмъ справедливо: опцы никогда не наследовали своимъ дѣтямъ, но мать въ прежніи времена получала нѣкоторую долю послѣ своихъ сыновей бездѣтныхъ. Императоръ Александръ I далъ право родившимъ наследовать въ имѣніи дѣтей, не оставившихъ потомства. Если имѣніе родовое, уступленное сыну или дочери родившими при жизни сихъ послѣднихъ, и могущее почитаться даромъ отъ нихъ дѣтямъ, и когда при томъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, но только наследники въ боковыхъ линіяхъ, то имѣніе сіе не въ видѣ наследства, а какъ даръ, должно быть возвращено къ родившимъ, отъ коихъ оно получено было. Имѣніе благопріобрѣтенное отдается родившимъ на *прожитокъ*, съ тѣмъ однако жъ, чтобы они во все время владѣнія не могли онаго ни продавать, ни закладывать, ни другимъ образомъ отчуждать (138) И такъ теперь линія восходящая временно исключаетъ линію боковую. родивши исключаютъ родъ. Но могутъ ли наследовать дѣдъ или бабка послѣ внуковъ и внучекъ, не оставившихъ потомства? Нѣтъ. Боковые родственники исключаютъ ихъ отъ наследства.

IV Наслѣдованіе супруговъ. Въ этомъ періодѣ мы находимъ только три замѣчательныя постановленія, именно: 1) выдѣлъ указныхъ частей женъ послѣ мужа или мужу послѣ жены

(138) 1823 Юня 14 (29311).

не долженъ быть отвергаемъ *давностію*, если только просьба отъ имѣющаго право на выдѣлъ сей части послѣдовала при его жизни; но если таковой просьбы отъ мужа или жены во время ихъ жизни не принесено, то наследники ихъ на тѣ указныя части права уже не имѣютъ (139). 2) Мужу изъ имѣнія живой жены указной части себѣ не брать, и обратно; но если одинъ изъ супруговъ, бывъ изобличенъ въ преступленіи, лишенъ будетъ всѣхъ правъ гражданскихъ: то другому, не участвовавшему въ семъ преступленіи, выдѣляются изъ имѣнія указныя части (140). Хотя указомъ 1731 года Марта 17 повелѣно послѣ умершихъ мужей изъ имѣній ихъ оставшимся женамъ производить въ дачу изъ недвижимаго седьмую, а изъ движимаго четвертую часть; но это относится только къ лицамъ Греческаго и другихъ Христіанскихъ Исповѣданій. Обитающіе же въ Россіи Татары и другіе Магометане, имѣя отъ двухъ и до четырехъ женъ, сему закону не подлежатъ. — Въ царствованіе Александра I, въ 1805 году, постановлено, что послѣ умершихъ Магометанскаго закона Татаръ и другаго званія людей, въ Россіи находящихся, оставшимся женамъ слѣдуетъ всѣмъ вообще выдѣлять изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, буде останутся дѣти послѣ тѣхъ умершихъ, одну восьмую

(139) 1782 Марта 14 (15364).—1817 Марта 31 (26762).

(140) 1748 Іюля 4 (9513).—1753 Мар. 29 (10086).

часть, изъ которой и должна каждая воспользоваться поравну, а если по смерти мужа дѣтей не останешся, то всѣ жены изъ имѣнія его получить должны одну четвертую часть, прочее же за пѣмъ оставшееся имѣніе поступаетъ въ родъ умершаго (141). (*)

У. Выморочное имущество. Въ этомъ періодѣ издано много постановленій о сихъ имуществѣхъ. Судя по общимъ началамъ, всякое лице принадлежитъ къ двумъ родамъ, т. е. къ роду отца и къ роду матери; посему пріобрѣтеннаго имѣнія, собственно говоря, нельзя называть выморочнымъ, пока есть еще родственники со стороны матери. Но это начало не принято въ нашемъ законодательствѣ. Въ Россійскихъ законахъ родственники со стороны матери *никогда* не наследовали, а потому если изъ того рода, къ коему умершій принадлежалъ по отцу, не осталось ни одного лица въ нисходящей, такъ и въ боковыхъ ли-

(141) 1805 Февраля 23 (21634).

(*) *Примѣчаніе.* Въ семъ періодѣ установленъ особенный порядокъ наследованія, различный отъ общаго, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ наследованіи въ изданіи книгъ по смерти сочинителей и переводчиковъ; 2) въ наследованіи имуществъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи; 3) въ наследованіи колонистовъ; 4) въ наследованіи послѣ иностранцевъ въ безсрочныхъ долгахъ ихъ, въ государственную долговую книгу внесенныхъ; и 5) въ наследованіи ссыльныхъ.

ніяхъ, по имуществу благопріобрѣтенное считается выморочнымъ. Выморочныя имущества или обращаются въ пользу тѣхъ заведеній, при конхъ умершіе находились, или въ государственную казну.

Въ царствованіе Екатерины II, выморочныя имущества получали слѣдующія юридическія лица.

1) *Сохранная Казна Воспитательнаго Дома*. Когда наслѣдники вкладчика, не только по прошествіи срока, для принятія того капитала не явились долгое время, но и по учиненной послѣ того публикаціи въ опредѣленный срокъ (послѣ шести лѣтъ) не являсь (142).

2) *Монастырская казна* получала имущество монашествующихъ низшихъ степеней (143).

3) *Городъ* — по смерти мѣщанина (144).

Въ царствованіе Александра Павловича:

4) *Учебныя заведенія* — послѣ членовъ университетовъ и чиновниковъ учебнаго вѣдомства (145),

Въ царствованіе Николая Павловича:

5) *Гофъ-Интендантская Контора* получаетъ остающіеся деньги послѣ инвалидовъ и другихъ

(142) 1772 Ноября 20 (13909). Учр. Сохр. казнѣ. Ст. 5.

(143) 1763 Іюня 6 (11844). Ст. 9. п. 12.

(144) 1786 Апрѣля 21 (16188) Ст. 148.

(145) 1820 Іюня 4 (28302) § 16. — 1821 Іюля 27, (28764).

служителей Гофъ-Интендантскаго вѣдомства, за неопысканіемъ наслѣдниковъ (146).

6) *Образная Баталіона Внутренней Стражи* той губерніи, откуда рекрутская партія была первоначально отправлена, пріобрѣтаетъ деньги послѣ умершаго рекрута, за неопысканіемъ его наслѣдниковъ (147).

7) *Монастыри Римско-Католическаго Исповѣданія*, по смерти монахинь, внесшихъ припавыя свои деньги въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, когда наслѣдники не явились въ узаконенный срокъ (148).

8) Приходскія церкви тѣхъ станицъ, въ коихъ убитые или умершіе въ полку чины войска Донскаго имѣли жительство, получаютъ деньги сихъ убитыхъ или умершихъ за неимѣніемъ наслѣдниковъ (149).

Когда нѣтъ упомянутыхъ, наслѣдниковъ ни частныхъ лицъ, ни обществъ или заведеній, то имущество поступаетъ въ казну.

И такъ имѣніе послѣ умершихъ ни когда не остается *безхознымъ*, безъ наслѣдниковъ. Каждый человекъ въ Государствѣ есть членъ фамиліи, членъ сословія (сословія) и членъ государства. При недостаткѣ членовъ фамиліи,

(146) 1826 Ноября 3 (647).

(147) 1831 Іюля 28 (4677). Ист. парт. оѣиц. § 159. п.2.

(148) 1827 Мая 27 (1111).

(149) 1835 Мая 26 (8163). Ч. II. Пол. Ист. § 400.

наслідуетъ сословіе (общество), при недостапкѣ сего, наслідуетъ казна — Государство.

Духовныя завѣщанія.

Въ царствованіе Анны Іоанновны было издано только одно постановленіе о наслѣдствѣ по завѣщанію, а именно: отецъ можетъ опсираниить сына своего отъ наслѣдства за непочпеніе, въ благопріобрѣщенномъ и родовомъ имѣніи, и назначить вмѣсто его наслѣдникомъ другого сына или внука. Наслѣдникъ не въ правѣ при жизни завѣщателя опчуждать безъ его согласія завѣщаннаго ему имѣнія (150). Въ царствованіе Елисаветы Петровны и Петра III не находимъ ни одного постановленія о завѣщаніяхъ. Въ царствованіе Екатерины II издано много постановленій, касающихся до содержанія и формы завѣщаній, именно: каждому даровано право завѣщать благопріобрѣщенное имѣніе; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжають инако, какъ законами предписано (151). Здѣсь раждается вопросъ: можетъ ли отецъ лишить сына своего наслѣдства, состоящаго въ родовомъ имѣніи, за его непочпеніе и неуваженіе, и завѣщать родовое имѣніе другому сыну или внуку? Кажется, что отецъ имѣеть на то право. Ибо указъ Анны Іоанновны, даро-

(150) 1730 Декабря 2 (5658).

(151) 1785 Апрѣля 21 (1687). Жалов. Двор. Грам. Ст. 22.—1785 Апр. 20 (16187) Город. Полож. ст. 88.

вавшій власть отцу лишать своего сына родового имѣнія и завѣщать оное другому, не опмѣненъ ни жалованною дворянству Грамотою, ни Городовымъ Положеніемъ. Цѣль закона, запрещающая завѣщать родовое имѣніе, состоитъ въ томъ, чѣобы сіе имѣніе не перешло въ *чужой* родъ. Если отецъ имѣетъ власть лишать сына родового имѣнія за оказанное ему неуваженіе, и въ духовномъ завѣщаніи оставляетъ своему сыну или внуку, то цѣль закона достигается; имѣніе остается въ *томъ же* родѣ. Кромѣ сего, власть родительская увеличивается; дыши, зная, что отецъ за неуваженіе, ему оказанное, имѣетъ право въ духовномъ завѣщаніи оставить даже родовое имѣніе другому сыну или внуку, больше будутъ имѣть къ нему уваженія и почтенія. Уваженіе и почтеніе родителей служить главнымъ основаніемъ могущества и благосостоянія Государства.

2) Монашествующимъ властямъ предоставлено право дѣлать духовныя завѣщанія (152). До 1766 года по смерти Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и прочаго монашескаго чина обоюго пола, родственники и свойственники ихъ не получали наслѣдства. Оставшееся послѣ монашествующихъ высшихъ чиновъ имѣніе присылаемо было въ Коллегію Экономіи подъ сохраненіе, а низшихъ властей употребляемо было на раздачу нищимъ, по усмотрѣнію Кол-

(152) 1766 Февраля 20 (12577).

легіи. Екатерина II даровала право монашествующимъ дѣлать завѣщанія, и вмѣстѣ предоставила право родственникамъ монашествующихъ власней наследовашъ въ имѣніи ихъ, коль скоро сіи власти умирають безъ завѣщаній.

3) Самоубійца лишень права дѣлать завѣщаніе «Ежели самоубійство, говоритъ законъ, учиненное не въ бѣшенствѣ и безуміи, есть злодѣяніе и преступленіе закона, какъ духовное и гражданское право утверждаетъ, за сіе самоубійца лишается Христіанскаго погребенія, то посему опъ такового ни какой завѣщъ принявъ бытъ не можеть. Когда же оно произведено въ безпамятствѣ, безуміи, то и таковое завѣщаніе, если оно въ то время учинено будетъ, недѣйствительно» (153).

4) Завѣщаніе считается недѣйствительнымъ: а) когда послѣ смерти завѣщателя къ свидѣтельству не представлено подлинника (а представлена только копія), хотя бы оно было записано и у крѣпостныхъ дѣлъ. б) Когда оно подписано только однимъ свидѣтелемъ. Если свидѣтель подписалъ завѣщаніе, не читавъ онаго, и не выдавъ завѣщателя, то завѣщаніе считается недѣйствительнымъ. Свидѣтельство крѣпостнаго человека, писавшаго завѣщаніе, и коему щѣмъ завѣщаніемъ отказана свобода, не имѣеть законной силы (154).

(153) 1766 Ноября 16 (12779).

(154) 1467 Ноября 12 (13, оп.).

5) Предоставлено право каждому внести завѣщаніе въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома, какъ для сохраненія сего завѣщанія, такъ и для исполненія онаго, когда ввѣренное сей казнѣ завѣщаніе заключаетъ въ себѣ распоряженіе о внесенныхъ въ оную казну капиталъ (коихъ должно быть не менѣе 500 руб.) и о другихъ важныхъ для фамиліи документахъ и родовыхъ къ сохраненію достойныхъ вещей (155). Въ сѣмъ постановленіи о завѣщаніяхъ, изданныя въ царствованіе Екатерины II, вошли въ составъ Свода Законовъ.

Въ царствованіе Павла I не издано ни какихъ постановленій о завѣщаніяхъ.

Въ царствованіе Александра I издано много постановленій касающихся какъ формы, такъ и содержанія завѣщаній.

1) Съ самыхъ древнихъ временъ у насъ были въ употребленіи *словесныя* завѣщанія, или изустныя памяти; только въ царствованіе Александра I признаны сѣмъ завѣщанія не только совершенно бесполезными, но даже вредными въ своихъ послѣдствіяхъ, вѣрно вовсе уничтожить оныя и впредь не принимать ни въ какое уваженіе (156).

2) Если свидѣтели подпишутъ завѣщаніе послѣ смерти завѣщателя, то свидѣтельство

(155) 1772 Ноября 20 (13 год.) Учрежд. о сохр. казны п. 4.

(156) 1823 Нолбря 20 (29375).

сіе почитается недѣйствительнымъ (157).

Касательно содержанія завѣщанія, мы должны замѣтить слѣдующее :

1) Завѣщаніе, по самому существу своему, есть не крѣпость, не запись, или другой актъ, законами на обязательства установленный, но только одно объявленіе воли, долженствующей воспріять силу и дѣйствіе свое не прежде, какъ послѣ смерти завѣщателя; посему доколѣ продолжается жизнь самого завѣщателя, дополъ и воля не можетъ стѣсняться тѣмъ объявленіемъ, съ какими бы условіями оно изъявлено ни было, ибо когда условія сіи постановлены имъ добровольно, безъ всякаго со стороны другой возмездія, то можетъ онъ во всякое время и опмѣнить оныя. уничтожить завѣщаніе (158). Но если завѣщаніе по собственному прошенію завѣщателя утверждено Высочайшимъ Именнымъ Указомъ, то завѣщатель самъ собою не имѣетъ права уничтожить завѣщаніе, по тому что по кореннымъ законамъ, Именной Указъ можетъ быть опмѣненъ однимъ только Именнымъ Указомъ (159). Посему, если завѣщатель желаетъ уничтожить завѣщаніе, Высочайше утвержденное, то долженъ всеподданнѣйше просить Государя Императора объ удостовѣреніи

(157) 1813 Сент. 3 (25448).

(158) 1814 Окт. 8 (25704). — 1816 Сент. 18 (26434).

(159) 1817 Февраля 22 (26689) п. 3. 4.

утвержденіемъ другаго завѣщанія, вопреки первому сдѣланнаго, или о совершенномъ уничтоженіи перваго (160).

3) Императоръ Александръ I далъ право купцамъ, мѣщанамъ и казеннымъ поселянамъ пріобрѣтати покупкою земли, и предоставилъ имъ власть, сами купленными землями располагать посредствомъ завѣщаній, по общимъ узаконеніямъ о наследствѣ (161).

4) Выдерживающимъ карантинный срокъ позволено дѣлать завѣщанія только при *четырехъ* свидѣтеляхъ. Карантиннымъ чиновникамъ и смошришелямъ запрещено быть душеприкащиками тѣхъ, кои выдерживаютъ карантинъ и дѣлаютъ завѣщанія; они не могутъ также получать что либо изъ имѣнія завѣщателя, если не имѣютъ законнаго права наследства (162).

5) Касательно завѣщаемыхъ имѣній изданы слѣдующія постановленія: а) Законъ дозволяетъ бездѣшнымъ отдавать родовое свое имѣніе одному кому либо изъ своихъ родственниковъ, хотя бы онъ и не носилъ *прозванія* завѣщателя (163). б) Крѣпостные люди, благопріобрѣтен-

(160) 1814 Ноября 26 (25735).

(161) 1802 Апрѣля 24 (26244).

(152) 1818 Августа 21 (27493). — § 17. 143.

(163) 1818 Августа 12 (27468). — Въ семъ указѣ истолковано слово *фамилія*; подъ сямъ словомъ должно разумѣть семью или родъ (*familia*), а не прозвище или прозваніе (*poimen*).

ные и родовые, лично по, одиначкѣ и съ семействами могутъ быть увольняемы духовными завѣщаніями. Но родовые и благопріобрѣтенные крестьяне по духовнымъ завѣщаніямъ увольняемы быть не могутъ (съ землею) въ свободные хлебопашцы. Владѣлецъ, желающій сдѣлать свободными своихъ крестьянъ, и отдать имъ въ полную собственность свою землю, долженъ совершить сей актъ при своей жизни узаконеннымъ порядкомъ (164). в) По законамъ давно уже возбранено монастырямъ и духовнымъ властямъ монашескаго званія пріобрѣтать себѣ недвижимое имѣніе. Но съ другой стороны, принимая въ уваженіе, что пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ, по мѣстному положенію, можетъ быть весьма полезнымъ для монастырей, особливо тѣхъ, кои не могли получить отъ казны всѣхъ угодій, по шипамамъ имъ предоставленныхъ, Императоръ Александръ I повелѣть соизволилъ, чтобъ, не опмѣняя поспашовленія, о непріобрѣтеніи монастырями недвижимыхъ имѣній сущесствующаго, всякой разъ, когда сдѣланы къмъ либо завѣщательныя распоряженія объ отпущаніи монастырямъ и церквамъ недвижимаго имѣнія, приводить оныя въ исполненіе иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія (165). Такимъ образомъ дѣлаются только частныя исключенія изъ общаго закона, и соблюдаютъ

(164) 1804 Декабря 19 (21562).—1818 Авг. 12 (2170).
165) 1810 Мая 29 (24246).

пользы монастырей и церквей, соотвѣстственно дѣйствительнымъ ихъ потребностямъ.

5) Въ пользу Московскаго Попечительнаго Комитета позволено завѣщать не только движимыя имущества, но и недвижимое благопріобрѣтенное имѣніе съ крестьянами. Объ учиненіи завѣщаній въ пользу сего Комитета, должно предварительно представлять Государю Императору чрезъ Комитетъ Министровъ. Для доставленія завѣщателямъ легчайшаго средства и удобства къ приведенію въ дѣйство ихъ благопovitрительныхъ распоряженій, Московскому Попечительному Комитету предоставлено право принимать на сохраненіе, и приводить въ исполненія завѣщанія, заключающія въ себѣ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ (166).

6) Имущество, состоящее въ опекѣ, не можетъ быть завѣщано (167).

7) Касательно способа назначенія наследника, въ царствованіе Императора Александра I постановлено слѣдующее: а) благопріобрѣтенное имѣніе позволено завѣщавать на такихъ условіяхъ, относительно пользованія и управленія имъ, какъ вончиннику заблагоразсудился, лишь бы сіи условія не были противны общимъ государственнымъ законамъ; б) но если бездѣтный владѣлецъ завѣщаетъ родственнику своему родовое имѣніе, то завѣщатель не имѣетъ пра-

(166) 1823 Марта 28 (29387).

(167) 1804 Мая 29 (21310).

ва дѣлапъ ни какихъ условій, копорья бы могли разрушать право наслѣдія, допущенное на основаніи закона и одному только лицу принадлежащее (168).

8) Если въ завѣщаніи сдѣлано такое распоряженіе, чшобы все недвижимое имѣніе, какъ родовое, такъ и благопріобрѣтенное, доставалось одному наслѣднику, или если въ завѣщаніи содержащяся распоряженія о маіорашствѣ, то сіе завѣщаніе можетъ имѣть силу только тогда, когда будетъ удостовѣрено утвержденія Государемъ Императоромъ (169).

Постановленія о завѣщаніяхъ получили окончательное образованіе въ царствованіе Императора Николая Павловича, именно въ 1831 году Октябрю 1-го. Сіи постановленія вошли въ составъ Свода Законовъ.



(168) 1818 Мая 12 (27468).

(169) 1817 Августа 11 (26995).

